

برالہ اللہ الرحمن الرحیم
صداقت اہل سنت و جماعت کے موضوع پر احادیث کتاب

الحق المبین

تصنیف

امام اہل سنت غزالی زمانہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ
رازی دوراں حضرت علامہ

1331 ھ ————— 1406 ھ

1913 ھ ————— 1986 ھ

محمد رمضان ضیا الباری



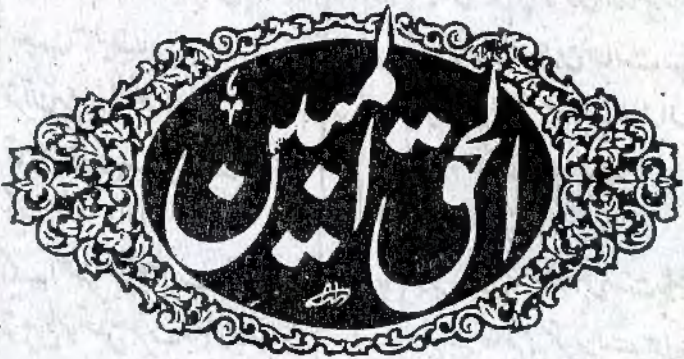
قلعہ کتبہ قاسم باغ
ملتان پاکستان

جامعہ اسلامیہ خیر المعاد

ناظم شیعہ و اہل سنت

تصحیح شدہ ایڈیشن

علاء الدین محمد بن احمد بن محمد
کیست دیند کی اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صداقت بل منت و جہانیت کے ضوع پر اجواب کتاب



(تصنیف)

امام اہل سنت غرالی زمانہ سید احمد شہید شاہ کاظمی رحمہ اللہ
درازی دوران حضرت علامہ

1331ء ————— 1406ء

1913ء ————— 1986ء

محمد رمضان ضیا الباری (تألیف)

ناظر المصنف و المصحف
جامعہ اسلامیہ خیر المعاد
قلمیہ کتبہ قاسم باغ
ملتان پاکستان

قیمت چوبیس روپے

تاریخ اشاعت: ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
۶۱۹۹

مفت تقسیم کرنا کے کو خاص رعایت دی جائیگی

فہرست مضامین

| نمبر | عنوانات | صفحہ نمبر | صفحہ |
|------|--|-----------|------|
| ۱ | افضلیت و احوال مصطفویہ | ۱۶ | ۱ |
| ۲ | پیش لفظ | ۶ | ۲ |
| ۳ | تعارف دہلی - دیوبندی | ۱۸ | ۸ |
| ۴ | سبب تالیف | ۱۱۳ | ۳۰ |
| ۵ | قرآن کریم اور تعظیم رسول | ۱۹ | ۳۲ |
| ۶ | تمام امت نزدیک تو ہیں رسول کفر ہے | ۲۰ | ۳۳ |
| ۷ | ایک شبہ کا ازالہ | ۲۱ | ۳۵ |
| ۸ | ایک اعتراض کا جواب | ۲۲ | ۳۷ |
| ۹ | توہین کا تعلق عرف عام و مجاورات | ۲۲ | ۳۷ |
| ۱۰ | ابو زبان سے ہوتا ہے | ۲۲ | ۳۷ |
| ۱۱ | توہین رسول کے قائل کی نیت کا اعتبار نہیں | ۱۸ | ۳۹ |
| ۱۲ | توہین کا دار و مدار واقفیت پر | ۲۲ | ۳۹ |
| ۱۳ | نہیں ہوتا | ۱۹ | ۲۳ |
| ۱۴ | تکفیر مسلمین | ۲۵ | ۲۳ |
| ۱۵ | ہمارا مسلک | ۲۶ | ۲۴ |
| ۱۶ | مفتیان دیوبند اپنے اکابر کی متاثر | ۲۶ | ۲۴ |
| ۱۷ | عبارات کو کفر سمجھتے ہیں | ۲۸ | ۲۸ |
| ۱۸ | فتویٰ مع جواب | ۲۹ | ۲۹ |
| ۱۹ | مسلمانوں کو کافر کہنے والا | ۳۰ | ۲۹ |
| ۲۰ | کون ہے | ۳۱ | ۲۹ |

حالات مصنف

از: محمد رمضان ضیاء الباری،

غزالی زمان رازی دوران امام الہدایت حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب
کاظمی قدس سرہ السامی بیک وقت شیخ التفسیر شیخ الحدیث شیخ الفقه عظیم ترین محقق -
مدقق، روحانی پیشوا تھے امام الہدایت کا سلسلہ نسب سے ناام موسیٰ کاظم علیہ الرحمۃ القاد
سے منسلک ہے۔

ولادت باسعادت

آپ ۱۹۱۳ء شہر امروہہ میں حضرت سید محمد مختار کاظمی
علیہ الرحمۃ کے ہاں پیدا ہوئے۔

تعلیم تربیت کی تکمیل برادر معظم حضرت علامہ امداد العلماء سید محمد خلیل کاظمی محدث
امروہی علیہ الرحمۃ سے کی۔ ۱۰ سال کی عمر میں منہ فراغت حاصل کی۔ انہیں کے دست حق
پر سلسلہ چشتیہ صابریہ میں بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت حاصل کی۔

تدریس کا آغاز

آپ نے تدریس کا آغاز جامعہ نعمانیہ لاہور سے کیا۔ بیک وقت
اٹھائیس اسیاق پڑھاتے تھے بعد ۱۹۳۱ء میں امروہہ

مدرسہ محمدیہ حنفیہ میں چار سال تدریس فرمائی۔

مکان میں آمد

۱۹۳۵ء کے اوائل میں مکان تشریف لائے مسجد عارف

فتح شیر برمن لوہاری دروازہ میں درس قرآن وحدیث کا
آغاز کیا جو ۱۸ سال کے عرصہ میں مکمل ہوا۔

قاتلانہ حملہ

آپ کے عروج اور اہل سنت کے غلبہ کو دیکھ کر منافقین
نے بہادر پور کے گاؤں بلجھا جھلمن میں دوران تقریر آپ

پر قائلانہ حملہ کیا لیکن وہ اس میں ناکام رہے۔

انوار العلوم کا قیام ۱۹۴۳ء میں ملتان کے وسط میں خرید کر مدرسہ انوار العلوم قائم کیا۔ جس نے آپ کے زیر اہتمام اپنی مختصر عمارت کے باوجود عظیم خدمت سرانجام دی اب تک اس مدرسہ سے سینکڑوں طلبہ علوم اسلامیہ کی تکمیل کر کے ملک اور بیرون ملک دین متین کی خدمت سرانجام دے رہے ہیں۔ جو آپ کا عظیم الشان کارنامہ ہے۔

تحریک پاکستان حضرت علامہ کاظمی نے بصغیر کی تقسیم اور مسلمانوں کے لئے علیحدہ مملکت کے قیام کے لئے گراں خدمات سرانجام دی ہیں۔ قیام پاکستان کی توثیق کے لئے "بنارس سنی کانفرنس" میں بھرپور شرکت کی جبکہ کانگریسی اصراری علماء سر دھڑکی بازی لگا کر مخالفت کر رہے تھے۔

جمعیت علماء پاکستان کی بنیاد ۱۹۴۸ء میں آپ نے علماء مشائخ کا عظیم الشان کنوینشن منعقد کر کے جمعیت علماء پاکستان کی بنیاد ڈالی، غازی کشمیر مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری کو صدر اور حضرت علامہ کاظمی کو ناظم اعلیٰ مقرر کیا گیا۔
اسلامیہ یونیورسٹی بنیاد ۱۹۶۳ء کے حکم اوقاف کو جامعہ اسلامیہ کے شعبہ حدیث کیلئے اس منصب کے لئے درخواست کی اہل سنت کی نمائندگی اور ملک کے ضرورت خاطر آپ نے یہ عہدہ قبول کیا ۱۹۶۳ء جامعہ اسلامیہ میں شعبہ حدیث کے سربراہ کی حیثیت سے کام کیا۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت میں دولہ انگیز کردار ادا کیا مجلس صدارت کے فرائض آپ نے سرانجام دیئے۔ بالآخر "مذاہب کو غیر مسلم اقلیت" قرار پانا اسی تحریک کا نتیجہ ہے۔ ایسے ہی ۱۹۵۶ء میں تحریک نظام مصطفیٰ میں آپ کا کردار عیاں ہے۔

سنی کانفرنس ملتان ۱۹۷۸ء ملتان سنی کانفرنس میں جمعیت علماء پاکستان کے ساتھ دینی فقہی امور کی بجآوری کے لئے ایک غیر سیاسی تنظیم جماعت اہل سنت کا قیام عمل میں لایا گیا حضرت علامہ کاظمی لاکھوں کے اجتماع میں صدر منتخب ہوئے۔

تنظیم المدارس کا قیام مدارس درس نظامی کی اصلاح و تنظیم کیلئے آپ نے تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان کی بنیاد رکھی جس کے آپ صدر تھے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت نے ساٹھ سال علوم دینیہ کی خدمت سرانجام دی۔

تصانیف آپ کی تصانیف میں سے مقالات کاظمی کے نام سے تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔
البيان ترجمہ قرآن مجید تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر والناظر، تسبیح الرحمن، عن الکذب والنقصان درود تاج پر اعتراضات کے جوابات، التبیان تفسیر القرآن مشہور و عام ہیں اور یہ کتب شائع ہو چکی ہیں۔

وصال ۷۳ سال کی عمر میں ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ روزہ افطار کرنے کے بعد داعی اجل کو لبیک کہا اور مالک حقیقی سے جاملے، ملتان کے وسیع سپورٹس گراؤنڈ میں نماز جنازہ ہوئی جس میں لاکھوں افراد نے شرکت کی مرکزی عید گاہ ملتان میں مدفون ہوئے۔ آپ کا مزار پر انوار تکمیل کے مراحل میں ہے۔

پیش لفظ

تخلیق انسانی کا مقصد معرفت الہی ہے اور معرفت الہی کا مثالی مشاہدہ تجلیات حسن لامتناہی اس مقصد عظیم کے تصور نے انسان کو درطرح حیرت میں مبتلا کر دیا۔ وہ ایک ایسے ضعیف و نادار اجنبی مسافر کی طرح حیران تھا جسے کوڑوں میل کی دشوار گزار راہیں پیش ہیں اور منزل مقصود تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ اس کے پاس موجود نہ ہو۔

وہ عالم حیرت میں زبان حال سے کہتا تھا الہی تیری معرفت کی منزل تک کیسے پہنچوں۔ میں کمزور ضعیف البنیان اور پھر مجھے بہکانے کے لئے قدم قدم پر شیطان وہ پریشان ہو کر سوچتا تھا کہ ضعف کو قوت سے کیا نسبت، امکان کفوج سے کیا واسطہ، محدود کو غیر محدود سے کیا علاقہ، کہاں حادث، کہاں قدیم، کہاں انسان کہاں رحمن، نہ اس کے حسن و جمال کی تجلیوں تک میری نگاہیں پہنچ سکتی ہیں، نہ میں اس کے دیدار جمال کی تلمیح لاسکتا ہوں۔

انسان اسی کشمکش میں مبتلا تھا کہ قدرت نے بروقت اس کی دستگیری فرمائی اور روح دو عالم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آئینہ وجود سے اپنے حسن لامحدود کی تجلیاں ظاہر فرما کر اپنی معرفت کی راہیں اس پر روشن کر دیں۔

صلوٰۃ وسلام ہو اس درخش کبریٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ وآلہ التَّحِیَّۃُ وَالشَّاهِدِ حَسْبُ نے ضعف انسانی کو قوت سے بدل دیا۔ حدوث کو قدیم کا آئینہ بنا دیا۔ امکان کو بارگاہِ وجوب میں حاضر کر دیا۔ مکان کا رشتہ لامکان سے جوڑ دیا۔ محدود کو غیر محدود سے ملا دیا یعنی بندہ کو خدا تک پہنچا دیا۔

حق یہ ہے کہ رخسار محمدی آئینہ جمال حق ہے اور خود جمال مصطفیٰ مظہر حسن کبریا پھر کس طرح ممکن ہے کہ ایک کا انکار دوسرے کے اقرار کے ساتھ جمع ہو جائے۔ اگر حق کے ساتھ باطل، نور کے ساتھ ظلمت، کفر کے ساتھ اسلام کا اجتماع متصور ہو تو یہ بھی ممکن

ہوگا۔ جب وہ محال ہے تو یہ بھی محال۔

بنائیں اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ کاٹیں نہیں جس نے محمدی کا انکار جمال خداوندی کا انکار اور بارگاہِ نبوت کی توہین، حضرت الوہیت کی تنقیص ہے۔

شان الوہیت کی توہین کرنے والا مومن نہیں تو گستاخِ نبوت کیونکر مسلمان ہو سکتا ہے۔ کوئی مکتبہ خیال ہو نہیں کسی سے عناد نہیں البتہ منکرین کمالاتِ نبوت اور منقصین شانِ رسالت سے ہمیں طبعی تفرق ہے اس لئے کہ وہ آئینہ جمال الوہیت میں عیب کے تلاشی ہیں اور ان کا یہ طرز عمل نہ صرف مقصد تخلیق انسانی کے منافی ہے بلکہ آدابِ بندگی کے بھی خلاف اور خالق کائنات سے کھلی بغاوت کے مترادف ہے۔

اس کے باوجود بھی ہمیں ان سے کچھ رشکار نہیں۔ ہمارا خطاب تو جمال الوہیت کے دیوانوں اور شمع رسالت کے ان پروانوں سے ہے جو ذاتِ پاک مصطفیٰ علیہ التَّحِیَّۃُ وَالشَّاهِدِ کو معرفت الہی اور قرب خداوندی کا وسیلہ عظمیٰ جان کر ان کی شمع حسن و جمال پر قربان ہو جانے کو اپنا مقصد حیات سمجھتے ہیں اور اسی لئے ہم نے دلائل سے الگ ہو کر صرف مسائل بیان کئے ہیں۔ البتہ ابتلائیں بطور مقدمہ چند ایسے اصول لکھ دیئے ہیں جن کی روشنی میں ناظرین کرام پران تمام تاویلات کا فساد و زورشن کی طرح واضح ہو جائے گا جو توہین آمیز عبارات میں آج تک کی گئی ہیں، رہے دلائل — تو — انشاء اللہ تعالیٰ مستقبل قریب میں ہر اختلافی مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ بدریہ ناظرین ہوگا جس میں پوری تفصیل کے ساتھ دلائل مرقوم ہوں گے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللّٰهِ بِعَظِیْمٍ

اس کے بعد یہ بھی عرض کر دوں کہ اس رسالہ میں تمام حوالجات و عبارات منقولہ کو میں نے بذاتِ خود اصل کتب میں دیکھ کر پوری تحقیق اور احتیاط کے ساتھ نقل کیا ہے اگر ایک حوالہ بھی غلط ثابت ہو جائے تو میں اس سے رجوع کر کے اپنی غلطی کا اعتراف کر لوں گا اور ساتھ ہی اس کا اعلان بھی شائع کر دوں گا۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس مختصر رسالہ کو برادرانِ اہلسنت کے لئے اپنے مسلک پر ثابت قدم رہنے کا موجب اور دوسروں کے لئے رجوع الی الحق کا سبب

بنائے۔ آمین) سید احمد سعید کاظمی غفرلہ

ابعد

ناظرین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ اس رسالہ میں اصل مواد تو میں نے ۱۳۶ میں مرتب کر لیا تھا لیکن بعض موانع کی وجہ سے طباعت نہ ہو سکی۔ چنانچہ اس عرصہ میں دیوبندی حضرات کے بعض رسائل و مضامین نظر سے گزرے، جن سے مفید مطلب کچھ اقتباسات لیکر اس میں شامل کر دیئے گئے۔ اس رسالہ کی اشاعت سے میری غرض صرف یہ ہے کہ بھولے بھالے مسلمان علماء دیوبند کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہیں اہل حق اور صحیح العقیدہ مسلمان سمجھتے ہیں اور اسی بنا پر دینی معاملات میں انہیں اپنا مقتدار و پیشوا بناتے ہیں، ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں، ان سے مذہبی مسائل فریت کرتے ہیں اور ان کے ساتھ مذہبی الفت رکھتے ہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ ان کے عقائد کیسے ہیں اس رسالہ کو پڑھ کر انہیں علماء دیوبند کے عقائد سے واقفیت ہو جائے اور وہ اپنی عاقبت کی فکر کریں۔ اور سوچیں کہ جن لوگوں کے ایسے عقیدے ہیں ان کو اپنا مقتدار اور پیشوا مان کر ہمارا کیا حشر ہو گا۔

دیوبندی دیوبندی

اگرچہ دیوبانی، دیوبندی دو لفظ ہیں لیکن ان سے مراد صرف وہی گروہ ہے جو اپنے ماسوا دوسرے تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک اور بدعتی قرار دیتا ہے۔ اور جس کے سربراہ گروہ لوگوں نے اپنی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام و محبوبان خداوندی کی شان میں توہین آمیز عبارتیں لکھیں اور بعض عیوب و نقائص کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام کی طرف بے دھڑک منسوب کیا۔ اس قسم کے لوگوں کا وجود عہد رسالت سے ہی پلا آرہا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَلْمِزُونَ. وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ.

(سورہ نور ۱۰-۱۱)

اور ان میں کوئی وہ ہے جو صدقے بانٹنے میں تم پر طعن کرتا ہے تو اگر ان میں سے کچھ ملے تو راضی ہو جائیں اور نسلے تو جب ہی وہ ناراض ہیں اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے ان کو دیا اور کہتے اللہ کا کافی ہے اب دیتا ہے میں اللہ اپنے فضل سے اور اللہ کا رسول ہمیں اللہ کی طرف رغبت ہے) یہ آیت ذوالخویرہ تہمی کے حق میں نازل ہوئی۔ اس شخص کا نام حرقوص بن زہیر ہے۔ یہی خوارج کی اصل بنیاد ہے۔ بخاری اور مسلم کی حدیث میں ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے تو ذوالخویرہ نے کہا یا رسول اللہ عدل کیجئے حضور نے فرمایا تجھے خرابی ہو میں نہ عدل کروں گا تو عدل کون کرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا مجھے اجازت دیجئے کہ اس منافق کی گردن مار دوں۔ حضور نے فرمایا اسے چھوڑ دو اس کے اور بھی ہمراہی ہیں کہ تم ان کی نمازوں کے سامنے اپنی نمازوں کو اور ان کے روزوں کے سامنے اپنے روزوں کو حقیر دیکھو گے وہ قرآن پڑھیں گے اور ان کے گلوں سے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔ دین میں داخل ہو کر بے دین ہونے والوں کی ابتدا ایسے ہی لوگوں سے ہوتی ہے جو نماز روزہ اور دین کے سب کام کرنے والے تھے

لیکن اس کے باوجود انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی اور بے دین ہو گئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک میں توہین کرنے والے — ذوالخویرہ، کہ جن ہمراہیوں کا ذکر حدیث میں آیا ہے ان سے مراد وہی لوگ ہیں جنہوں نے ذوالخویرہ کی طرح شان رسالت میں گستاخیاں کیں۔ اسلام میں یہ پہلا گروہ خارجیوں کا ہے یہی گروہ اہل حق کو کافر و مشرک کہہ کر ان سے قتال و جدال کو جائز قرار دیتا ہے چنانچہ سب سے پہلے حضرت علی اور آپ کے ہمراہیوں کو خارجیوں نے معاذ اللہ کافر قرار دیا اور خلیفہ برحق سے بغاوت کی اور اہل حق کے ساتھ جدال و قتال کیا۔ حتیٰ کہ عبدالرحمن بن ملجم خارجی کے ہاتھوں حضرت علی کریم اللہ وجہہ شہید ہوئے۔ اسی بد گروہ کے فتنوں کی خبر زبان رسالت نے سمر زمیں نجد میں ظاہر ہونے کے متعلق

دی ہے اور فرمایا ہے۔ **هناك الزلال والفتن وبها يطلع**

قرن الشيطان۔ (رواہ البحاری مشکوٰۃ مطبوعہ ممبائی دہلی ص ۵۸۲)
چنانچہ حضور صلی اللہ وآلہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ فتنہ نجد میں پڑے زور شور
سے ظاہر ہوا۔ محمد بن عبد الوہاب خارجی نے سرزمین نجد میں مسلمانوں کو کافر و مشرک
کہہ کر کفر و کجیاح الدم قرار دیا۔ اور توحید کی آڑ لیکر شان نبوت و ولایت میں خوب گستاخیاں
کیں اور اپنے مذہب و عقائد کی ترویج کے لئے کتاب التوحید تصنیف کی
جس پر اسی زمانے کے علماء کرام نے سخت مواخذہ کیا اور اس کے شر سے مسلمانوں
کو محفوظ رکھنے کے لئے سعی بلیغ فرمائی۔ حتیٰ کہ محمد بن عبد الوہاب کے حقیقی بھائی
سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی پر سخت رد کیا اور اس کی تردید میں ایک
شاندار کتاب تصنیف کی جس کا نام الصواعق اللہیہ فی الرد علی الوہابیہ
ہے اور اس میں وہابیت کو پوری طرح بے نقاب کر کے اہل سنت کے مذہب
کی زبردست تائید و حمایت فرمائی علامہ شامی حنفی، امام احمد صاوی مالکی وغیرہما
جلیل القدر علماء اہل سنت نے محمد بن عبد الوہاب کو باغی اور خارجی قرار دیا۔ اور
مسلمانوں کو اس فتنے سے محفوظ رکھنے کے لئے اپنی جدوجہد میں کوئی دقیقہ فرو گزشتہ
نہ کیا۔ (ملاحظہ فرمائیے شامی جلد ۳ باب البغات صفحہ ۳۳۹ اور تفسیر صاوی جلد ۲ صفحہ
۲۵۵ مطبوعہ مصر)

پھر اسی کتاب التوحید کے مضامین کا خلاصہ تقویۃ الایمان کی صورت میں ہرمزین
ہند میں شائع ہوا، اور مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے مقتدا محمد بن عبد الوہاب
کی پیروی اور جانشینی کا خوب حق ادا کیا اور اسی تقویۃ الایمان کی تصدیق و توثیق
تمام علماء دیوبند نے کی جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۲۰ پر مرقوم ہے۔
پھر جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے خلاف اس زمانہ کے علماء اہل سنت

نے آواز اٹھائی اور اس کا رد کیا۔ اسی طرح مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان
کے خلاف بھی اس دور کے علماء حق نے شدید احتجاج کیا اور ان کے مسلک پر
سخت نکتہ چینی کی۔ تقویۃ الایمان کے رد میں کئی رسالے شائع ہوئے۔ مولانا
شاہ فضل امام، حضرت شاہ احمد سعید دہلوی شاگرد رشید مولانا شاہ عبد العزیز محدث
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا غنایت احمد کاکوروی مصنف
علم الصیغہ، مولانا شاہ رؤف احمد نقشبندی مجددی تلمیذ رشید حضرت مولانا شاہ
عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی اور مسائل تقویۃ الایمان
کا مختلف طریقوں سے رد فرمایا۔ حتیٰ کہ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی
نے اپنے قادی میں بھی کتاب التوحید اور مسائل تقویۃ الایمان کے خلاف
واضح اور روشن مسائل تحریر فرما کر امت مسلمہ کو اس فتنے سے بچانے کی کوشش
کی۔ لیکن علماء دیوبند اور ان کے بعض اساتذہ نے مولوی اسماعیل اور ان کی کتاب
تقویۃ الایمان کی تصدیق و توثیق کر کے اس فتنے کا دروازہ مسلمانوں پر کھول دیا۔
علماء دیوبند نے نہ صرف تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف مولوی اسماعیل دہلوی
کی تصدیق پر اکتفاء کیا بلکہ خود محمد بن عبد الوہاب کی تائید و توثیق سے بھی دریغ نہ کیا
(ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۱۱۱ مصنف مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی)

لیکن چونکہ تمام روئے زمین کے اخلاف اور اہل سنت محمد بن عبد الوہاب
کے خارجی اور باغی ہونے پر متفق تھے۔ اس لئے فتاویٰ رشیدیہ کی وہ عبارت
جس میں محمد بن عبد الوہاب کی توثیق کی گئی تھی۔ علماء دیوبند کے مذہب و مسلک
کو اہل سنت کی نظروں میں مشکوک قرار دینے لگی۔ اور اہل سنت فتاویٰ رشیدیہ
میں محمد بن عبد الوہاب کی توثیق پڑھ کر یہ سمجھنے پر مجبور ہو گئے کہ علماء دیوبند

کاترہب بھی محمد بن عبد الوہاب سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لئے متاخرین علماء دیوبند نے اپنے آپ کو چھپانے کی غرض سے محمد بن عبد الوہاب سے اپنی لا تعلقی کا اظہار کرنا شروع کر دیا بلکہ مجبوراً اسے خارجی بھی لکھ دیا تاکہ عامۃ المسلمین پر ان کا مذہب واضح نہ ہونے پائے۔

لیکن علمائے اہل سنت برابر اس فتنے کے خلاف نبرد آزما رہے۔ ان علماء حق میں مذکورین صدر حضرات کے علاوہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی، حضرت مولانا عبد السمیع صاحب رامپوری مؤلف انوار ساطعہ، حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب رامپوری، حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، حضرت مولانا انوار اللہ صاحب حیدر آبادی، حضرت مولانا عبد القدیر صاحب یونی وغیرہم خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ان علماء اہل سنت کا امت مسلمہ پر احسان عظیم ہے کہ ان حضرات نے حق و باطل میں تمیز کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں توہین کرنے والے تجاوز ج سے مسلمانوں کو آگاہ کیا۔ ان لوگوں کے ساتھ ہمارا اصول اختلاف صرف ان عبارات کی وجہ سے ہے جن میں ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و محبوبان حق سبحانہ و تعالیٰ کی شان میں صریح گستاخیاں کی ہیں۔ باقی مسائل میں محض فروعی اختلاف ہے۔ جس کی بنا پر جانبین میں سے کسی کی تکفیر و تضلیل نہیں کی جاسکتی۔

تعجب ہے کہ صریح توہین آمیز عبارات لکھنے کے باوجود یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تو حضور کی تعریف کی ہے۔ گویا توہین صریح کو تعریف کہہ کر کفر کو اسلام قرار دیا جاتا ہے۔ ہم نے اس رسالے میں علمائے دیوبند اور ان کے مقتداؤں کی عبارات بلا کمی و بیشی نقل کر دی ہیں تاکہ مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ

ان میں توہین ہے یا نہیں؟ امید ہے ناظرین کرام حق و باطل میں تمیز کر کے ہمیں دعائے خیر سے فراموش نہ فرمائیں گے۔

سبب تالیف

اس میں شک نہیں کہ اس موضوع پر اس سے پہلے بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لیکن بعض کتابیں اتنی طویل ہیں کہ انہیں اول سے آخر تک پڑھنا ہر ایک کے لئے آسان نہیں اور بعض اتنی مختصر ہیں کہ علماء دیوبند کی اصل عبارات کی بجائے ان کے مختصر خلاصوں پر اکتفا کر لیا گیا۔ جس کی وجہ سے بھی بعض لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے لگے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ اس موضوع پر ایسا رسالہ لکھا جائے جو اس طویل و اختصار سے پاک ہو۔

ضروری گزارش، ابھی گزارش کی جا چکی ہے کہ دیوبندی حضرات اور اہل سنت درمیان بنیادی اختلاف کا موجب علماء دیوبند کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں کھلی توہین کی گئی ہے۔ علماء دیوبند کہتے ہیں کہ ان عبارات میں توہین و تنقیص کا ثابۃ تک نہیں پایا جاتا اور علماء اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ ان میں صاف توہین پائی جاتی ہے۔ اس رسالے میں علماء دیوبند کی وہ اصل عبارت بلقظہا مع حوالہ کتب و صفحہ و مطبع پوری احتیاط کے ساتھ نقل کر دی گئی ہیں۔ اپنی طرف سے ان میں کسی قسم کی بحث و تمییز نہیں کی گئی البتہ ان مختلف عبارات پر متعدد عنوانات محض سہولت ناظرین اور تنوع فی الکلام کی غرض سے قائم کر دیئے گئے ہیں اور فیصلہ ناظرین کرام پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ بلا تشریح ان عبارات کو پڑھ کر انصاف کریں کہ ان عبارتوں میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کی توہین و تنقیص ہے یا نہیں؟

اس کے ساتھ ہی ہر عنوان اور عبارت کے تحت اپنا مسلک بھی واضح کر دیا گیا

۱۴
ہے تاکہ ناظرین کرام کو علماء دیوبند اور اہلسنت کے مسلک کا تفصیلی علم ہو جائے اور حق و باطل میں کسی قسم کا البتاس باقی نہ رہے۔

قرآن کریم اور تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس حقیقت سے انکار ہمیں ہو سکتا کہ تمام دین ہائیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس سے ملے ہیں حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اس کے ملائکہ اس کی کتابوں اور رسولوں اور یوم قیامت وغیرہ عقائد و اعمال سب چیزوں کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں عطا فرمایا اس لئے سارے دین کی بنیاد اور اصل الاصول نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات مقدسہ ہے، اور بس۔ بنابرین رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیثیت ایسی عظیم ہے جس کے وزن کو مومن کا دل و دماغ محسوس کرتا ہے مگر کما حقہ اس کا اظہار کسی صورت سے ممکن نہیں۔

ایسی صورت میں تعظیم رسول کی اہمیت کسی مسلمان سے مخفی نہیں رہ سکتی اسی لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نہایت اہتمام کے ساتھ مسلمانوں کو بارگاہ رسالت کے آداب کی تعلیم فرمائی۔
ارشاد ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا
أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ
بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ
أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ

(اے ایمان والو! بلند نہ کرو اپنی آوازیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آواز پر اور زبان کے ساتھ بہت زور سے بات نہ کر دیتے ہو ایک دوسرے آپس میں دنگ بولا کرتے ہو کہ تمہارا کیا کر یا سب کچھ اکارت جائے اور تمہیں خبر بھی نہ ہو)
(پ ۲۶ - سورۃ حجرات)
اس کے ساتھ ہی دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے۔

۱۵
إِنَّ الَّذِينَ يُغْضُونَ
أَصْوَاتَهُمْ
عِندَ رَسُولِ اللَّهِ
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ
أَمَّا حَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لِلتَّقْوَىٰ
لَهُمْ مَغْفِرَةٌ
وَأَجْرٌ عَظِيمٌ

اور تیسری آیت میں ارشاد فرمایا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ
مِنْ وَرَاءِ
الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ
لَا يَعْقِلُونَ
وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا
حَتَّىٰ تَخْرُجَ
إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا
لَّهُمْ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَّحِيمٌ (پ ۲۶ - سورۃ حجرات)

چوتھی جگہ ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا
قُولُوا انْظُرْنَا وَاسْمِعُوا وَلِلْكَافِرِينَ
عَذَابٌ أَلِيمٌ (پ ۱ - سورۃ بقرہ)

ان آیات طہیات میں بارگاہ رسالت کے آداب اور طرزِ خطاب میں تعظیم و توقیر کو ملحوظ رکھنے کی جو ہدایات اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہیں۔ محتاج تشریح نہیں۔ نیز ان کی روشنی میں شانِ نبوت کی ادنیٰ آگستخی کا جرم عظیم ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ اس کے بعد اس مسئلہ کو علماء امت کی تصریحات میں ملاحظہ فرمائیے۔

بے شک جو لوگ اپنی آوازیں پست کرتے ہیں۔ رسول اللہ کے نزدیک وہ ایسے لوگ ہیں جن کے دل کو اللہ تعالیٰ نے پرہیزگاری کے لئے پرکھ لیا ہے ان کے نیچے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔

اسے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بے شک جو لوگ آپ کو آپ کے رہنے کے محروم سے باہر پکارتے ہیں۔ ان میں اکثر بے عقل ہیں اگر یہ لوگ قاضی کرتے کہ آپ خود محروم سے نکل کر ان کی طرف تشریف لے آتے تو ان کے حق میں بہت بہتر ہوتا اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے)

تمام علماء اُمت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا تعلق عیاض ملا علی القاری جلد ۲ ص ۳۹۳ پر ہے:

قال محمد بن سحنون اجمع

العلماء على ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم والمستنقص عليه وسلم في شان اقدس میں توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے۔ اور جو شخص اس کے کفر (اکفار الملحدین مولف مولوی انور شاہ صاحب کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے) کا اقرار کرے وہ کافر ہے۔ اور ایک وجہ کفر کی ہو تو فقہاء کا قول ہے کہ کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔

اس کا ازالہ یہ ہے کہ قول اس تقدیر پر ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں خانوائے وجہ کفر کا صرف احتمال ہو کفر صریح نہ ہو۔ لیکن جو کلام مفہوم توہین میں صریح ہو اس میں کسی وجہ کو ملحوظ رکھ کر تاویل کرنا جائز نہیں اس لئے کہ لفظ صریح میں تاویل نہیں ہو سکتی دیکھئے اکفار الملحدین کے صلیک پر علماء دیوبند کے مقتدا مولوی انور شاہ صاحب کشمیری لکھتے ہیں۔

قال حبيب بن ربيع لان اعادة التاويل (حبیب بن ربیع نے فرمایا کہ لفظ صریح فی لفظ صراح لا یقبل) میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جاتا) اور اگر باوجود صراحت تاویل کی گئی تو وہ تاویل فاسد ہوگی اور تاویل فاسد خود بمنزہ کفر ہے ملاحظہ فرمائیے یہی مولوی انور شاہ صاحب دیوبندی اکفار الملحدین کے صفحہ ۶۲ پر لکھتے ہیں:

التاويل الفاسد الكفر (تاویل فاسد کفر کی طرح ہے)

ایک اور اعتراض کا جواب

حدیث شریف میں آیا ہے: انما الاعمال بالنیات یعنی عملوں کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ لہذا علماء دیوبند کی عبارتوں میں اگرچہ کلمات توہین پائے جاتے ہیں۔ مگر ان کی نیت توہین اور تنقیص کی نہیں۔ اس لئے ان پر حکم کفر عائد نہیں ہو سکتا۔

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ حدیث کا مفاد صرف اتنا ہے کہ کسی نیک عمل کا ثواب نیت کے بغیر نہیں ملتا۔ یہ مطلب نہیں کہ ہر عمل میں نیت معتبر ہے۔ اگر ایسا ہو تو کفر و الحاد اور توہین و تنقیص نبوت کا دروازہ کھل جائے گا۔ ہر دریدہ دین بے باک جو چاہے گا کہتا پھرے گا۔ جب گرفت ہوگی تو صاف کہہ دے گا کہ میری نیت توہین کی نہ تھی۔ واضح رہے کہ لفظ صریح میں جیسے تاویل نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی نیت کا عند بھی اس میں قابل قبول نہیں ہوتا۔

اکفار الملحدین صفحہ ۴۳ پر مولوی انور شاہ صاحب کشمیری دیوبندی لکھتے ہیں اذ المدار فی الحكم بالكفر على الظواهر ولا نظر للمقصور والنيات ولا نظر لقرائن حالہ۔

(کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے۔ قصد و نیت اور قرائن حال پر نہیں) نیز اسی اکفار الملحدین کے صفحہ ۸۶ پر ہے: (مطبوعہ کراچی ص ۱۰۸)

وقد ذكر العلماء ان التهور في عرض الانبياء وان لم يقصد السب كفر العلماء نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرات و دلیری کفر ہے اگرچہ توہین مقصود نہ ہو)

توہین کا تعلق عرف عام اور محاورات اہل زبان ہوتا ہے بعض لوگ کلمات توہین کے معنی میں قسم قسم کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ اگر کسی تاویل سے معنی مستقیم بھی ہو جائیں اور اس کے باوجود عرف

عام ومحاورات اہل زبان میں اس کلمہ سے توہین کے معنی مفہوم ہوتے ہوں تو وہ سب تاویلات بے کار ہوں گی۔ مثلاً ایک شخص اپنے والد یا استاد کو کہتا ہے۔ آپ بڑے ولد الحرام ہیں اور تاویل یہ کرتا ہے کہ لفظ حرام کے معنی فعل حرام نہیں، بلکہ محترم کے ہیں جیسے المسجد الحرام اور بیت اللہ الحرام۔ لہذا ولد الحرام سے مراد ولد محترم ہے اور معنی یہ ہیں کہ آپ بڑے ولد محترم ہیں تو یقیناً کوئی اہل انصاف کسی بزرگ کے حق میں اس تاویل کی رو سے لفظ ولد الحرام بولنے کو قطعاً جائز نہیں کہنے گا اور ان کلمات کو برنائے عرف ومحاورات اہل زبان کلمات توہین ہی قرار دے گا

لہذا ہم ناظرین کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارات پڑھتے وقت اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دیکھیں کہ عرف و محاورہ کے اعتبار سے اس عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔

توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قاتل فی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا

ناظرین کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ توہین عبارت پڑھتے ہوئے یہ خیال بھی دل میں نہ لائیں کہ قاتل کی نیت توہین کی ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں توہین آمیز الفاظ بولتے وقت نیت کا اعتبار نہیں ہوتا اور کلمہ توہین بہر صورت توہین ہی قرار پاتا ہے بشرطیکہ قاتل کو یہ علم ہو جائے کہ یہ کلمہ کلمہ توہین ہے۔ یا یہ کلمہ توہین کا سبب ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں بغیر نیت توہین کے بھی اس کلمے کا بولنا یقیناً موجب توہین ہوگا۔ دیکھئے صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہ نیت تعظیم راعنا کہہ کر خطاب کیا کرتے تھے۔ لیکن یہودی چونکہ اس کلمہ کو حضور کے حق میں یہ نیت توہین استعمال کرتے تھے یا ادنیٰ تصرف سے اس کو کلمہ توہین بنا لیتے تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو راعنا کہنے سے منع کر دیا اور اس حکم کے بعد اس کلمہ کا حضور کے حق میں بولنا توہین اور موجب عذاب الیم قرار دے دیا۔ معلوم ہوا کہ ابتداء زمانہ کی رکیک تاویلوں سے ساخت نبوت بہت بلند و بالا ہے اور مؤولین کی من گھڑت تاویلات ان کو توہین کے جرم

عظیم سے بچا نہیں سکتیں۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے مولوی انور شاہ صاحب کشمیری دیوبندی کی تصریحات اسی اعتراض کے جواب میں نقل کر چکے ہیں۔

بعض لوگ توہین کو واقعیت پر موقوف سمجھتے ہیں، حالانکہ توہین و تنقیص کا تعلق الفاظ

توہین کا اولاد واقعیت نہیں ہوتا

وعبارات سے ہوتا ہے۔ بسا اوقات کسی واقعہ کو اجمال کے ساتھ کہنا موجب توہین نہیں ہوتا۔ لیکن اسی امر واقعہ میں بعض تفصیلات کا آجانا توہین کا سبب ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ان تفصیلات کا بیان واقعہ کے مطابق بھی کیوں نہ ہو۔ ملاحظہ فرمائیے شرح فقہ اکبر مطبوعہ مجتبیٰ صفحہ ۶۴ یا رسوم ۱۹۰۷ء میں ہے۔

عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جس کے ساتھ ارادہ الہیہ متعلق نہ ہو اور اس بنا پر اگر یہ کہہ دیا جائے کہ کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد (یعنی ارادہ کی ہوئی) ہے تو اس میں کوئی توہین نہیں۔ لیکن اگر اسی واقعہ کو اس تفصیل سے کہا جائے کہ ظلم، جوری، شراب خوری اللہ تعالیٰ کی مراد ہے۔ تو اگرچہ یہ کلام واقعہ کے مطابق ہے۔ لیکن ظلم، فسق وغیرہ کی تفصیلات آجانے کے باعث خلاف ادب اور توہین آمیز ہوگا۔ اسی طرح بدلیل آیہ قرآنیمہ اللہ خالق کل شئی یہ کہنا بالکل جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے لیکن اللہ خالق القادورات وغیرہا اللہ تعالیٰ گندگیوں اور دوسری بُری چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے کہنا جائز نہیں کہ ذلیل اور ذلیل اشیاء کی تفصیل ایسا کفر کی وجہ سے یقیناً موجب توہین ہے۔ (لمحضاً)

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کی روشنی میں ہمارے ناظرین کرام پر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت حفظ الایمان کا توہین آمیز ہونا بخوبی واضح ہو گیا ہوگا۔ اور تھانوی صاحب نے اپنی عبارت کی تائید کے لئے شرح مواقف کی عبارت سے استدلال کیا ہے۔ اس کا بے سود ہونا بھی اہل علم نے اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ بعض علم

لے خود مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بواہر النواہر میں بھی لکھا ہے، اسی لئے حق تعالیٰ کو خالق کل شئی کہنا درست ہے اور خالق الکلاب والخنزیراتوں اور سورس کا خالق کہنا بے ادب ہے (بواہر النواہر ص ۲۰۷)

غیب حیوانات بہائم اور پانگوں کو ہوتا ہے تب بھی مولوی اشرف علی صاحب
تھانوی کی طرح یہ کہنا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بعض علم غیب مانا
جائے۔ تو ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر اور ہر جسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے
بھی حاصل ہے۔ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں موجب توہین ہوگا۔

کیونکہ اس عبارت میں بچوں، پانگوں، حیوانات اور بہائم کے الفاظ ایسے ہیں جن
کی تصریح ہر اہل فہم کے نزدیک اس کلام میں صریح توہین پیدا کر رہی ہے جس کا
انکار بجز معاند متعسف کے کوئی شخص نہیں کر سکتا۔ بخلاف عبارت شرح موف
کے کہ اس میں بچوں، پانگوں، جانوروں اور حیوانوں کی قطعاً کوئی تفصیل مذکور نہیں اور
حقیقت یہ ہے کہ علماء دیوبند کی اکثر عبارات اسی نوعیت کی ہیں کہ ان میں کہیں چوہ
چمار کی تفصیل مذکور ہے، کہیں شیطان لعین کی۔ اس لئے ہمارے منقولہ بالا بیان فی
روشنی میں علماء دیوبند کی ایسی تمام عبارات کا توہین آمیز ہونا روز روشن کی طرح ظاہر
ہے۔ اور ان میں جو تاویلات کی جاتی ہیں۔ ان سب کا لغو و بیکار ہونا اظہر من الشمس ہے

علماء اہلسنت پر تکفیر کے الزام کا جواب

علماء اہل سنت پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند کو کافر کہا۔
رافضیوں، نیچریوں، بابیوں، بہائیوں، حتیٰ کہ تدیوں، کانگریسیوں، لیکٹیوں بلکہ
تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ گویا بریلی میں کفر کی مشین لگی ہوئی ہے جس کے نکلنے
سے کوئی مسلمان نہیں بچ سکا۔ اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہا جائے کہ سبحانک
ہذا بہتان عظیم سو کسی مسلمان کو کافر کہنا مسلمان کی شان نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسلمان

کو کافر کہنے کا وبال کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے دوق سے کہہ
سکتا ہوں کہ علماء بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں
کہا۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مثلاً
تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب
دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم و التزام کفر کے فرق

لزم کفر کے معنی ہیں۔ کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی ہیں کفر کو اپنے اوپر لازم کرنا۔ بعض
اوقات ایک کلام مستلزم کفر ہوتا ہے۔ مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ یہ لازم کفر ہے۔ مگر جب اسے
بتا دیا جائے کہ یہ اس کلام کو کفر لازم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اڑا رہے اور اپنے کلام
میں لزوم کفر پر خبردار ہو کر بھی اس سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا۔ مثال کے طور پر فقہیہ الامیان
کی وہ عبارت مانتے رکھ لیجئے جس میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ہر چھوٹی بڑی مخلوق
کو اللہ تعالیٰ کی شافی کے آگے چڑھتے چار سے زیادہ ذلیل کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی مخلوق سے عام مخلوق
اور بڑی مخلوق سے خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام کا کفر قرین محبوبان بارگاہ اندوی کے
معنی بلا تاویل سمجھیں آتے ہیں اور تمام بڑی مخلوق چڑھتے چار سے زیادہ ذلیل ہونا مستلزم ہے۔
انبیاء علیہم السلام کے اسی طرح ہونے کو العباد باللہ جو کفر صریح ہے۔ لیکن اگر ہم حسن ظن سے
کام لے کر یہ سمجھیں کہ امام الطائفہ اس سے بے خبر تھا تو یہ لزوم کفر ہوگا اور جب اسے خبردار
کر دیا جائے کہ تیرا یہ کلام کفر کو مستلزم ہے۔ مگر وہ اس کے باوجود بھی اپنے اس قول سے رجوع نہ
کرے۔ تو یہ التزام کفر ہے۔ امام الطائفہ کے متعلق تو متوہشی دیر کے لیے ہم یہ تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ
وہ اس لزوم کفر سے غافل تھا اور اسے کسی نے متنبہ بھی نہیں کیا۔ اس لیے یہ لزوم التزام کی حد تک
نہیں پہنچا لیکن اس کے اتباع و ازتاب بار بار تنبیہ کیے جانے کے باوجود بھی اس عبارت کو صحیح قرار دیتے ہیں
ان کے حق میں کیے کہنا جائے کہ وہ التزام کفر سے بری نہیں۔

کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ کی توبہ مشہور ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ اگرچہ وہ شہرت اس درجہ کی تھی کہ کف لسان کا موجب ہونے کے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (ملاحظہ فرمائیے الکوئۃ الشہابیہ مطبوعہ اہل سنت جماعت بریلی صفحہ ۶۲) حیرت ہے ایسے محتاط عالم دین پر تکفیر مسلمین کا الزام عائد کیا جاتا ہے؟ بسوخت عقل زحیرت کہ اس چہ بوالعجبی است

دراصل اس پر دیکھئے کہ کاپس منظر یہ ہے کہ جن لوگوں نے بارگاہ نبوت میں صریح گستاخیاں کیں۔ انہوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر نقاب ڈالنے کے لئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم خیال علماء کو تکفیر مسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تاکہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہ میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے لیکن باخبر لوگ پہلے بھی خبردار تھے اور اب بھی وہ اس حقیقت سے خبر نہیں۔

ہمارا مسلک مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ سے ہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے قول یا فعل سے التزام کفر کر لے گا تو ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے۔ خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لیگی ہو یا کانگریسی، پنجری ہو یا ندوی۔ اس بارے میں اپنے پرانے کا کا تیار کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک لیگی نے کلمہ کفر بولا تو ساری لیگ کافر ہو گئی یا ایک ندوی نے ایک التزام کفر کیا تو معاذ اللہ سارے ندوی مرتد ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی عبارات کفریہ کی بناء پر ہر ساکن دیوبندی کو بھی کافر نہیں کہتے۔ چہ جائے کہ تمام لیگی اور سارے ندوی کافر ہوں ہم اور ہمارے اکابر نے بارہا اعلان کیا کہ ہم کسی دیوبند یا لکھنؤ والے کو کافر نہیں کہتے۔ ہمارے نزدیک صرف وہی لوگ کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ

کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے انہوں نے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہیں کی۔ نیز وہ لوگ جو ان کی گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں اور گستاخیاں کرنے والوں کو مومن اہل حق اپنا مقتدا اور پیشوا مانتے ہیں اور بس۔ ان کے علاوہ ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی ایسے لوگ جنگی ہم نے تکفیر کی ہے۔ اگر ان کو ٹوٹا جائے تو وہ بہت قلیل اور محدود ہیں۔ ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کارہنہ والا کافر ہے نہ بریلی کا۔ نہ لیگی نہ ندوی ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔

مفتیان دیوبند بھی اپنے اکابر علی دیوبند کی عبارات تناز کو عیارت کرتے ہیں

اگر آپ سچ پوچھیں تو مفتیان دیوبند کے نزدیک بھی وہ تکفیر حق ہے اور علماء دیوبند اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان عبارات میں کفر صریح موجود ہے لیکن محض اس لئے کہ وہ ان کے اپنے مقتداؤں اور پیشواؤں کی عبارات ہیں، تکفیر نہیں کرتے اور اگر مفتیان دیوبند ان ہی پیشواؤں کی کسی ایسی عبارت کو لکھ کر فتویٰ طلب کیا جائے جس کے متعلق انہیں یہ علم نہ ہو کہ یہ ہمارے بڑوں کی عبارت ہے تو وہ اس عبارت کے لکھنے والے پر بے دھڑک کفر کا فتویٰ صادر فرمادیتے ہیں۔ پھر جب انہیں بتا دیا جائے کہ جس عبارت پر آپ نے کفر کا فتویٰ دیا یہ آپ کے فلاں دیوبندی مقتدا کا قول ہے تو پھر بجز ذلت آمیز سکوت کے کوئی جواب نہیں بن سکتا اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ سر دست ہم ایک تازہ مثال ناظرین کرام کی ضیافت طبع کے لئے پیش کرتے ہیں اور وہ یہ کہ ایک دیوبندی عقیدہ مولوی صاحب نے جو مودودیت کا شکار ہو چکے ہیں، مودودی صاحب کو دیوبندیوں کے عائد کردہ الزامات توہین سے بری الزمہ ثابت کرنے کے لئے مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کی ایک عبارت ان کی کتاب تصفیۃ العقائد سے نقل کر کے دیوبند بھیجی اور اس پر فتویٰ طلب کیا مگر یہ نہ بتایا کہ عبارت کس کی ہے

کافتوی صادر فرمایا۔
ملاحظہ فرمائیے: اشتہار بعنوان ”دارالعلوم دیوبند کے مفتی کا مولانا محمد قاسم نانوتوی کو فتویٰ کفر“

یہ فتویٰ دیوبندیوں کے گلے میں پھلی کے کانٹے کی طرح پھنس کر رہ گیا۔
دارالافتاء دیوبند کی طرف سے جو فتویٰ موصول ہوا ہے وہ درج ذیل ہے۔

مولانا محمد قاسم صاحب دارالعلوم دیوبند کی عبارات:

”دروغ صریح بھی کئی طرح پر ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں بالجلد علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں۔“

فتویٰ ۸۶۱ جواب

انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا العیافاً اہل سنت و جماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات پڑھنا جائز بھی نہیں۔

فقط واللہ اعلم

سید احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔

مسعود احمد عفی اللہ عنہ ہر دارالافتاء فی دیوبند الہند

الشیخ محمد عیسیٰ نقشبندی ناظم مکتبہ اسلامی لودھراں۔ ضلع ملتان
ناظرین کرام! محذور فرمائیں کہ دیوبند سے مولوی قاسم پر یہ فتویٰ کفر منکوا کر اشتہار میں چھاپنے والا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور اکابر علماء دیوبند کا معتقد اور ان کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والا ہے۔ مگر مودودی ہونے کی وجہ سے

اس نے مودودی صاحب کے مخالفین علماء دیوبند کو نیچا دکھانے کے لئے اور مودودی صاحب پر علماء دیوبند کے صادر کئے ہوئے فتوؤں کو غلط ثابت کرنے کے لئے یہ چال چلی۔ اگرچہ مشہور دیوبندی العقیدہ ہونے کی وجہ سے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند پر مفتی دیوبند کے اس فتوے کفر کو صحیح تسلیم نہیں کرتا۔ لیکن ہمارے ناظرین کرام پر اس فتویٰ کو بڑھ کر یہ حقیقت بخوبی واضح ہو گئی ہوگا کہ مقتدا، دیوبند کی نظر میں علماء دیوبند کی عبارات کفریہ یہ یقیناً کفریہ ہیں لیکن چونکہ وہ اپنے مقتدا اور پیشوا ہیں اس لئے ان کی عبارات کے سامنے خدا و رسول کے احکام کی کچھ وقعت نہیں۔

اہل سنت پر پیر پرستی کا الزام لگانے والے ذرا اپنے گریبانوں میں متڑھال کر دیکھیں کہ اس سے بڑھ کر بھی کوئی پیر پرستی ہو سکتی ہے کہ خدا اور رسول سے بڑھ کر بھی اپنے پیر اور پیشواؤں کو بڑھا دیا جائے۔ اہل انصاف کے نزدیک فی زمانہ یہی لوگ آئے کریمہ (تَحَذُّرًا) اَحْبَابُہُمْ وَرُحَبَاہُمْ اَمَّا بَابَاہُمْ فَاُولَئِکَ کے صحیح مصداق ہیں یعنی وہ لوگ جنہوں نے اپنے اجارہ ور بہان (عالموں اور درویشوں) کو اللہ کے سوا اپنا رب بنالیا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ ایک بات کوئی دوسرا کہے تو اسے کافر بنا ڈالیں، اور وہی بات ان کے علماء اور پیشوا کہیں تو بچے مومن رہیں۔ العیاذ باللہ والی اللہ الشکلی۔

مسلمانوں کو کافر کہنے والا کوئی

وہی لوگ مسلمانوں کو کافر کہنے والے ہیں۔ جو بات بات پر کفر و کفر کا فتویٰ

لگاتے رہتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے تقویۃ الایمان صفحہ ۴۴، بلغۃ الخیران صفحہ ۴۴۔

ان دونوں کتابوں میں ایسی عبارات ہیں اور فتوے درج کئے گئے ہیں جن کی رو سے عہد صحابہ سے لے کر قیامت تک پیدا ہونے والا کوئی مسلمان بھی کفر و شرک سے نہیں بچا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا فائدہ اٹا

حاضر و ناظر ہونے کا معتقد، امور غارقۃ للغایت میں بزرگان دین کے تصرفات کے ماننے والا، یا رسول اللہ کہنے والا، بزرگان دین کی تعظیم بجالانے والا مجلس میلاد شریف میں قیامِ تعظیمی اور اولیاء کرام کو ایصالِ ثواب کرنے والا عرض ہر وہ مسلمان جو ان لوگوں کے مسلک کے خلاف ہو معاذ اللہ کافر و مشرک بدعتی، گمراہ، ملحد اور بے دین ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں کہ اس قسم کے فتوؤں سے کونسا مسلمان بچ سکتا ہے۔ تعجب ہے خود تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک کہیں اور اہل سنت پر الزام لگائیں۔ خالی اللہ المشتکی۔

افضلیت و امانتِ مصطفویہ صلی اللہ علیہ وسلم

اُمت کا ہمیشہ یہ مسلک رہا ہے کہ جب انہوں نے کسی فرد مخلوق میں کوئی ایسا کمال پایا جو از روئے دلیل بہ ہیئت مخصوصہ اس کے ساتھ مختص نہیں تو اس کمال کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اس بناء پر تسلیم کر لیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام عالم کے وجود اور اس کے ہر کمال کی اصل ہیں جو کمال اصل میں نہ ہو فرع میں نہیں ہو سکتا۔ لہذا فرع میں ایک کمال پایا جانا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اصل میں یہ کمال ضرور ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ اصول بالکل صحیح ہے۔ معمولی سمجھ رکھنے والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب فرع کا ہر کمال اصل سے مستفاد ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک کمال فرع میں ہو اور اصل میں نہ ہو۔ بخلاف عیب کے یعنی یہ ضروری نہیں کہ فرع کا عیب اصل کے عیب کی دلیل بن جائے ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ہرے بھرے درخت کی بعض ٹہنیاں سوکھ جاتی ہیں مگر جڑ تروتازہ رہتی ہے اس لئے کہ اگر جڑ ہی خشک ہو جاتی تو اس کی ایک شاخ بھی سرسبز و شاداب نہ رہتی اور جب سوائے چند شاخوں کے سب ٹہنیاں سرسبز و شاداب ہوں تو معلوم ہوا کہ جڑ تروتازہ ہے۔ اور یہ چند شاخیں جو مر جھا کر خشک ہو گئی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اندرونی طور پر ان کا

تعلق اصل سے ٹوٹ گیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض اوقات فرع کا عیب اصل کی طرف منسوب ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ اسی وقت ہوتا ہے جب اصل میں عیب پایا جائے اور جب اصل کا بے عیب ہونا دلیل سے ثابت ہو تو پھر فرع کا کوئی عیب اصل کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا اور اس میں شک نہیں کہ اصل کا ثبات یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بے عیب ہونا دلیل سے ثابت ہے۔ خود نام پاک محمد ہی اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ لفظ محمد کے معنی ہیں بار بار تعریف کیا ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ نقص و عیب مذمت کا موجب ہے نہ تعریف کا۔ لہذا واضح ہو گیا۔ موجودات ممکنہ کے عیوب ناقص اصل ممکنات حضرت محمد رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کا اصل عیب ہی ہے کہ وہ باطنی اور معنوی طور پر اپنی اصل سے منقطع ہو کر اس کے فیوض و برکات سے محروم ہو گئے۔

علیٰ ہذا القیاس ہم کہہ سکتے ہیں کہ موجودات عالم کا ہر کمال کمالِ محمدی کی دلیل ہے۔ مگر کسی فرد میں عیب معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عیب کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس فرد میں عیب پایا جاتا ہے۔ درحقیقت وہ اندرونی اور باطنی طور پر اصل کا ثبات یعنی روحانیتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ سے منقطع ہو چکا ہے۔ گویا اصل سے کٹ جانا ہی عیب ہے۔

اسی اصول کے مطابق حضرت مولانا عبد السمیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مصنف انوار ساطعہ نے تحریر فرمایا تھا کہ ”جب چاند سورج کی چمک دمک تمام روئے زمین پر پائی جاتی ہے۔ اور شیطان و ملک الموت تمام محیط زمین پر موجود رہتے ہیں۔ بنی آدم کو دیکھتے اور ان کے احوال کو جانتے ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی روحانیت و نورانیت کے ساتھ بیک وقت بہت سے مقامات پر تمام روئے زمین میں رونق افروز ہونا اور اس کا علم رکھنا کس طرح کفر و بشرک ہو سکتا ہے۔ مولوی انیسٹھوی کی غلط فہمی۔“

ظاہر ہے کہ مولانا محمد عبد السمیع رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام تو اسے اصل مذکور پر مبنی تھا۔

لیکن مولوی انبیٹھوی صاحب جب انوار ساطعہ کے زوہد میں براہین قاطعہ لکھنے بیٹھے تو انہوں نے اپنی بلاوت طبع کے باعث انوار ساطعہ میں لکھے ہوئے حضور کے اس کمال کو حضور کے وصف اصالت کی بجائے اسے افضلیت پر مبنی سمجھ لیا یعنی مولوی انبیٹھوی صاحب نے یہ سمجھا کہ صاحب انوار ساطعہ نے جو شیطان و ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے اور زمین کی اشیاء کا عالم ہونے کو بیان کر کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے اور زمین کے علوم سے متصف ہونے کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا ہے اس کا مبنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت محضہ ہے۔ انبیٹھوی صاحب نے اپنی غلط فہمی سے بزم خود ایک بنیاد قاسد قائم کر دی اور اس پر مفاسد کی تعمیر کرتے چلے گئے۔ چنانچہ اسی بناء القاسد علی القاسد کے سلسلے میں وہ تحریر فرماتے ہیں۔ اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کا تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ (براہین قاطعہ ص ۵۲)

حجۃ برس عقل و دانش بیاید گریست

انبیٹھوی جی آپ سے کس نے کہہ دیا کہ صاحب انوار ساطعہ نے ملک الموت سے محض افضل ہونے کی وجہ سے حضور کا علم ملک الموت سے زیادہ تسلیم کیا ہے۔ صاحب انوار ساطعہ یا کسی سنی عالم نے بھی افضلیت محضہ کو زیادتی علم کی دلیل نہیں بنایا۔ ہم تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اصالت کو حضور کی اعلیٰیت کی دلیل قرار دیتے ہیں اور اگر بالفرض کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت کو حضور کی اعلیٰیت کی دلیل بنایا بھی ہو تو اس سے افضلیت محضہ سمجھنا انتہائی حماقت ہے۔ کیونکہ حضور کی افضلیت حضور کے ساتھ مخصوص ہے۔ جس کا تحقق اصالت کے بغیر ناممکن ہے۔

ہمارے اس بیان کی روشنی میں مخالفین کا ان تمام حوالہ جات کو پیش کرنا بے سود ہو گیا۔ جن سے وہ ثابت کیا کرتے ہیں کہ افضلیت کو اعلیٰیت مستلزم نہیں مثلاً

حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام سے افضل ہیں۔ لیکن بعض علوم حضرت خضر علیہ السلام کے لئے حاصل ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کا حصول ثابت نہیں وغیرہ وغیرہ۔

مخالفین نے ابھی تک اس حقیقت کو سمجھا ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ وآلہ وسلم کی افضلیت پر دوسروں کی افضلیت کا قیاس کنزاد درست نہیں۔ اس لئے کہ حضور اصل کائنات ہیں۔ اور یہ وصف اصالت عامہ حضور کے علاوہ کسی کو نہیں ملا۔ یا رب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت اعلیٰیت کو مستلزم ہوگی اور حضور کے علاوہ کسی دوسرے کی افضلیت میں اعلیٰیت کا استلزام نہ ہوگا۔

اس بات کی تائید و تصدیق کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام رسولوں سے افضل اور سب انبیاء کے خاتم ہیں، نیز یہ کہ تمام انبیاء علیہم السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مدد حاصل کرتے ہیں۔ شیخ اکبر محمد الدین ابن العربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول سے ہوتی ہے جو شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باب ۴۹۱ کے علوم میں ارشاد فرمایا ہے کہ مخلوق کا کوئی فرد دنیا اور آخرت کا کوئی علم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی باطنیت (روحانیت) کے بغیر کسی ذریعہ سے حاصل نہیں کر سکتا۔ برابر ہے کہ انبیاء متقدمین ہوں یا وہ علماء ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے متاخرین ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے اولین و آخرین کے تمام علوم عطا کئے گئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ ہم آخرین سے ہیں (پھر ہمارا کوئی علم بلا واسطہ روحانیت محمدیہ کیونکر حاصل ہو سکتا ہے) اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان علوم کے حکم میں تعیم فرمائی۔ لہذا یہ حکم ہر قسم کے علوم کو شامل ہے۔ خواہ وہ علم منقول و معقول ہو یا مفہوم و مہوب۔ لہذا ہر مسلمان کو کوشش کرنی چاہئے کہ وہ بواسطہ نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے علم حاصل کرے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق

۳۰ میں علی الاطلاق سب سے زیادہ علم والے ہیں۔

(الواقیت والجواب جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ مصر)

بعض علوم کو برا کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ اس کی نفعی کتاب ترین جہالت اور بارگاہ نبوت کھلی عداوت

ہیں جو نبوت و رسالت سے متعلق اور حضور کی شان کے لائق ہیں بغیر ضروری علوم اور نجاستوں، غلاظتوں، مکرو فریب، چوری و غابازی، ضلالت و گمراہی کے طریقوں اور ان تفصیلات کا برا اور مذموم علم اور شیطانی علوم کو حضور کے لئے ثابت کرنا حضور کے حق میں عیب ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پاک ہونا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علم کا مقابل جہل ہے اور جہل فی نفسہ نقص و عیب ہے تو لا محالہ علم فی نفسہ حسن و کمال ہوگا۔ دیکھئے حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح العزیز میں ارقام فیہ مایاتے ہیں۔

دریں جا یا بدانتست کہ علم فی مذموم نیست ہر چونکہ باشد (تفسیر فتح العزیز ج ۱ ص ۲۴۵ مطبوعہ مطبع العلوم متعلقہ مدارس ملی)

ترجمہ: یہاں جانتا چاہئے کہ علم جیسا بھی ہو فی نفسہ برا نہیں ہوتا۔

اس کے بعد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اسباب کا تفصیلی بیان فرمایا ہے جن کی وجہ سے کسی علم میں برائی آسکتی ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ توقع ضرر

۲۔ استعداد عالم کا قصور

۳۱ ۳۔ علوم شرعیہ میں بے جا غور کرنا۔

ہمارے ناظرین کرام عقل و انصاف کی روشنی میں اتنی بات بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب کے بیان فرمودہ تینوں سببوں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں پایا جانا ممکن نہیں کیونکہ عصمت الہیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں ضرر کی توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی استعداد مقدسہ میں قصور کا پایا جانا بھی محال ہے۔ علیٰ ہذا القیاس امور شرعیہ میں بے جا غور و فکر کرنا بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے قطعاً ناممکن ہے۔ ورنہ علوم شرعیہ بھی معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں مذموم ہو جائیں گے معلوم ہوا کہ جن اسباب خارجیہ کی وجہ سے کسی علم میں برائی پیدا ہو سکتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں ان کا پایا جانا ممکن نہیں۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواہ کیسا ہی علم کیوں نہ ہو وہ حضور کے حق میں برا نہیں ہو سکتا اور اگر ہم آنکھیں بند کر کے یہ تسلیم ہی کر لیں کہ بعض علوم فی نفسہ بُرے ہوتے ہیں۔ تو میں عرض کروں گا جو چیز فی نفسہ بُری اور مذموم ہو وہ عیب ہے اور عیب صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں محال نہیں بلکہ حضور علیہ السلام سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے نہ صرف محال بلکہ محال عقلی اور ممنوع لذاتہ ہے۔ لہذا ایسے علم کو جو فی نفسہ بُرا ہو اور حضور کے حق میں اس کا ہونا عیب قرار پائے۔ اسے اللہ تعالیٰ کے لئے بھی ثابت کرنا ناممکن ہوگا۔ کیونکہ صفت ذمیمہ کا اثبات حقیقہً عجیب لگانا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے۔ تو بُرے علم سے بھی پاک ہونا اس کے لئے یقیناً واجب ہوگا۔ جو چیز (فی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب ہو اللہ تعالیٰ کا اس سے منزہ ہونا ضروری ہے۔ دیکھئے کذب جہل ظلم، سفہ وغیرہ امور فی نفسہا جس طرح بندوں کے حق میں عیب ہیں۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کے حق میں بھی عیب ہیں اور اللہ تعالیٰ کا ان سے پاک ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے مسامرہ جز ثانی ص ۶۰

مطبوعہ مصر میں علامہ کمال ابن ابی شریف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اقا

فرماتے ہیں۔ ہم کہیں گے کہ اشعری اور ان کے علاوہ (تمام اہل سنت) اس بات متفق ہیں کہ ہر وہ چیز جو (فی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب اور نقص کی صفت ہو اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ صفت نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

ایسی صورت میں حضرات علماء دیوبند سے مخلصانہ استفسار ہے کہ جب آپ اللہ تعالیٰ کو ہر عیب سے پاک سمجھتے ہیں تو کیا اس کی ذات مقدسہ سے ان تمام علوم کی نفی کریں گے جنہیں نجاست و غلاظت، مکر و فریب کا علم اور شیطانی علوم کہہ کر اور مذموم قرار دیا گیا ہے۔ اگر نہیں تو کیا اللہ تعالیٰ کو آپ عیوب نقائص سے مبرا نہیں مانتے۔

حیرت ہے کہ جن لوگوں کی عبارات توہین رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملوث ہیں۔ اس مسئلے میں انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس قدر حد سے زائد محبت کس طرح ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ کی تنزیہ سے بھی ان کے نزدیک حضور کی تقدیس زیادہ اہم اور ضروری قرار پا گئی۔ فیاللعجب۔

درحقیقت یہ بھی عداوت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک یقین ثبوت ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی اچھی چیز سے کسی کو برائے عداوت محروم رکھنا ہو تو اس چیز کو بُرا اور مذموم کہہ دیا جاتا ہے تاکہ دوسروں پر بیظاہر کر دیا جائے کہ ہم اس شخص کی محبت اور خیر خواہی کی بنا پر اس بری چیز سے اسے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن حقیقت عداوت کی وجہ سے اس کو ایک اچھی اور مفید چیز سے محروم رکھنا مقصود ہوتا ہے۔ بالکل ہی صورت حال یہاں ہے کہ بُری چیزوں کے فی نفسہ علم کو (جو علین کمال ہے) نقص و عیب قرار دے دیا گیا تاکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ثابت نہ ہو سکے۔ العاذ باللہ والہ المستکم۔

ایک کثیر الوقع شبہ کا ازالہ

بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ علماء دیوبند نے دین کی بہت خدمت کی سینکڑوں علماء ان سے پیدا ہوئے۔ انہوں نے بے شمار کتابیں لکھیں

ان میں بہت سے لوگ پیری مریدی کرتے ہیں۔ اور ان میں عابد و زاہد بھی پائے جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریروں اور تحریروں سے دین کی بہت کچھ تبلیغ و اشاعت کی۔ ایسی صورت میں ذہن اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی شان میں توہین آمیز عبارات لکھی ہوں اس کا جواب ہے کہ اس قسم کے لوگوں کو بین رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سرزد ہو جانا عقلاً یا شرعاً کسی طرح بھی محال نہیں۔ بلعم بن باعور کتنا ظاہر عابد و زاہد اور ستیاب الدعوات تھا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت اور ان کی امانت کا ترک کب ہو کر و اللہ اُخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ کا مصداق بن گیا۔ اور ہمیشہ کے لئے قعر مذلت میں گر گیا۔ شیطان کا عابد و زاہد اور عالم و عارف ہونا سب کو معلوم ہے جب وہ حضرت آدم علیہ السلام کی توہین کر کے راندہ درگاہ ہو گیا تو دوسروں کے لئے توہین رسول کا ارتکاب کیونکہ ناممکن قرار یا سکتا ہے۔

خوارج و معتزلات اور دیگر فرق باطلہ کے علمی اور عملی کارنامے اگر تاریخ کی روشنی میں دیکھے جائیں تو اس زمانہ کے حضرات مذکورین سے ان کے علم و عمل کا پلہ کہیں بھاری تھا۔ ان کی مذمومہ دینی خدمات تدریس و تبلیغ تصنیف و تالیف کے مقابلے میں ابناء زمانہ کی خدمات اور کارگزاریاں ذرہ بے مقدار کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں۔ لیکن ان کے یہ تمام علمی اور عملی کارنامے ان کو قعر ضلالت سے بچانے کے رہی خدمت و حمایت دین، تو اس کے لئے ضروری نہیں کہ اہل حق ہی کے ذریعے ہو بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید و قرائن اور فاعلوں سے بھی کر لیتا ہے، چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے اِنَّ اللّٰهَ يُدْهِى الدِّیْنَ بِالَّذِیْ جُلِّ الْعَاجِزُ لِهَذَا اَعَانَتْ دِیْنَ اور ظاہر علم و عمل کے پائے جانے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ ایسے لوگ فی الواقع اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ اور محبوب ہوں۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو ان حضرات کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے تمام امت مسلمہ کو

کفر و شرک بدعت

۳۴
کو کافر و مشرک اور بدعتی بناؤ الا مثلاً یا رسول اللہ کہنا، شرک، اولیاء کرام کی مندر (غوی) شرک، مزارات اولیاء پر جانا کفر میلاد بدعت و عرس حرام، گیارہویں شرک اذان میں حضور پاک کا نام سن کر اٹھوٹھے چونا بدعت الغرض کفر و شرک کے ایسی بھرمار کی جس سے دوسرے تو کیا بچتے خود بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ اس مختصر رسالے میں تفصیل کی تو گنجائش نہیں۔ البتہ اجمالاً اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ منصوص قطعی کا انکار کفر ہے۔ غیر خدا کو خدا ماننا یا کوئی صفت کسی غیر کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ اور دین میں ایسا چیز پیدا کرنا جس کی اصل دین متین میں نہ پائی جائے بدعت ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو کسی دلیل شرعی کے معارض ہو بدعت شرعیہ ہے۔

یہ عرس میلاد و دیگر اعمال مستحسنہ جنہیں کفر و شرک اور بدعت قرار دیا جاتا ہے حقیقہ امور مستحسنہ ہیں۔ الحمد للہ آج تک کوئی منکر ان امور میں سے کسی کو نہ کسی نص قطعی کجالات ثابت کر کے ان کے کفر ہونے پر دلیل لا سکا اور نہ ان کو کسی دلیل شرعی کے خلاف ثابت کر کے ان کے بدعت ہونے پر استدلال کر سکا۔ البتہ اتنی بات ضرور کہی جاتی ہے کہ جس طریقہ سے تم یہ کام کرتے ہو اسی طرح خیر القرون میں یہ کام کسی نے نہیں کئے۔ لہذا یہ سب امور بدعت ہیں۔ اس کے جواب میں تحقیق و تفصیل تو انشاء اللہ دوسرے رسالہ میں ہدیہ ناظرین ہوگی۔ سر و دست اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اگر ان امور کی ہیئت کدائیہ کی تفصیلات قرون اولیٰ میں نہیں پائی گئیں تو صرف اس وجہ سے ان کو بدعت کہنا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے قرآن مجید کے میں پاؤں میں تقسیم، اعراب قرآن، جمع احادیث بناء مدارس، تعلیم دین پر ہجرت لینا اور ادواعمال مشائخ وغیرہ بے شمار کام ایسے ہیں کہ خیر القرون میں ان کا وجود نہیں پایا گیا۔ لیکن علماء دیوبند بھی انہیں بدعت نہیں کہتے معلوم ہوا کہ یہ بات قطعاً غلط اور ناقابل قبول ہے۔

اسی طرح کوئی منکر کسی حجت شرعیہ سے ان امور کے اعتقاد یا عمل کا شرک ہونا بھی ثابت نہ کر سکا۔ شرک کے متعلق ہمارے ناظرین کرام یہ بات ضرور یاد رکھیں کہ شرک توحید کا مقابل ہے اور مسئلہ توحید واجب عقلی ہے۔ لہذا شرک لامحالہ اعتقاد امر منہج لذاتہ کا نام ہوگا۔

ظاہر ہے کہ تصرفات انبیاء و اولیاء علیہم السلام اور ان کے باقی کمالات علمیہ و عملیہ سب مقید بالعتناء باذن اللہ ہیں اور یہ امر بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ عطاء الہی اور اذن خداوندی کے ساتھ اللہ کے کسی محبوب کے لئے علمی یا عملی کمالات و تصرفات کا ہونا ہرگز منہج لذاتہ نہیں۔ اس لئے اذن و عطا کی قید کے ساتھ ان کا اعتقاد کسی طرح شرک نہیں ہو سکتا۔ البتہ الوہیت اور وجوب وجود اور غنا ذاتی ایسے امور ہیں جن کی عطا منہج لذاتہ ہے۔ اس لئے جو شخص کسی کے حق میں ان امور میں سے کسی امر کی عطا کا اعتقاد رکھے گا۔ وہ یقیناً مشرک ہوگا۔ جیسا کہ مشرکین عرب اپنے آلہ باطلہ کے حق میں اسی قسم کا اعتقاد رکھتے تھے۔ اور کسی مسلمان کا کسی غیر اللہ کے حق میں ہرگز یہ اعتقاد نہیں۔ الحمد للہ۔ اس مختصر بیان سے اہل علم پر مغالین کے وہ تمام مکر و فریب آشکارا ہو گئے جن میں بعض حضرات مبتلا ہو جاتے ہیں۔ (واللہ الحجۃ البالغہ)

انصاف ہے

جو دیوبندی حضرات علماء دیوبند کی صریح توہینی عبارتوں میں توہین نہیں مانتے۔ ان کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ آپ کے علماء کی عبارات کے مقابلے میں مودودی صاحب کی وہ عبارتیں توہین کے مفہوم سے بہت دور ہیں۔ جن سے خود آپ کے علماء دیوبند نے توہین کا مفہوم نکال کر مودودی صاحب پر الزام توہین عائد کئے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن عبارات میں صراحت و وضاحت توہین کے بین تفاوت کا اثر نہیں کیا جاسکتا۔ ہم مودودی صاحب کی ان عبارات میں سے صرف ایک عبارت بلا تشریح تحریر کرتے ہیں جس کی بنا پر علماء دیوبند نے مودودی صاحب کو توہین خدا و رسول کا مجرم گردانا ہے۔ اسی طرح اس عبارت کے مقابلے میں تین عبارتیں اکابر علماء دیوبند کی بھی بلا تشریح پیش کرتے ہیں جن سے علماء اہلسنت نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین سمجھی ہے اور فیصلہ آپ پر چھوڑتے ہیں کہ مفہوم توہین میں کس کی عبارت زیادہ واضح اور صریح ہے۔

مودودی صاحب کی وہ عبارت جس سے علماء دیوبند نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین اخذ کر کے مودودی صاحب پر خدا و رسول کی توہین کا الزام عائد کیا ہے

حضور کو اپنے زمانے میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانے میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا سطرہ تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثبوت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔ اب ان چیزوں کو اس طرح نقل و روایت کئے جانا کہ گویا یہ بھی اسلامی عقائد ہیں۔ نہ تو اسلام کی صحیح نمائندگی ہے اور نہ اسے حدیث ہی کا صحیح مفہوم کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں اس قسم کے معاملات میں نبی کے قیاس و گمان کا درست نہ ٹکنا ہرگز منصب نبوت پر طعن کا موجب نہیں ہے۔ (ماخوذ از ترجمان القرآن)

رسالہ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب مؤلفہ مولوی احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین۔ دروازہ شیرانوالہ لاہور ص ۱۸

اب ملاحظہ ہوں اکابر علماء دیوبند کی وہ عبارات جن سے علماء اہل سنت نے اللہ تعالیٰ اور اس رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین سمجھ کر ان پر توہین خدا و رسول کا حکم لگایا ہے۔

۱۔ اور انسان خود مختار ہے، اچھے کام کریں یا تہ کریں اور اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنی جیسا کہ قُلْ يَعْلَمُ الْغُيُوبُ وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ اس مذہب پر منطق ہیں۔ (بلغت الحیران مصنف مولوی حسین علی صاحب ص ۱۵۷)

۲۔ ”پھر دروغ صریح بھی کئی طرح پر ہوتا ہے۔ جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔“ (تصفیۃ العقائد ص ۲۵ مولوی محمد قاسم نانوتوی)

۳۔ بالجلہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں۔“

(تصفیۃ العقائد ص ۲۸ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)

مودودی صاحب اور علماء دیوبند دونوں کی اصل عبارات بلا کم و کاست آپ کے سامنے موجود ہیں۔ اگر آپ نے خوف خدا کو دل میں جگہ دے کر پوری

دیانت داری سے نظر انصاف غور فرمایا تو آپ یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ مودودی صاحب کی عبارت کے مقابلہ میں علماء دیوبند کی عبارت مفہوم توہین میں زیادہ صریح ہیں۔

دیوبندی حضرات کا علماء اہل سنت سے ایک اعتراض اور دیوبندی علم کی تحریر سے اس کا جواب

پراعتراض کرنے والے ان کی عبارتوں کے سیاق و سباق کو نہیں دیکھتے جو فقرہ قابل اعتراض ہوتا ہے فقط اس کو پکڑ لیتے ہیں اور صرف اسی فقرہ کے باعث علماء دیوبند پر طعن و تشنیع شروع کر دیتے ہیں۔

برادران اسلام! سیاق و سباق سے دیوبندی حضرات کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اگلی پھلی عبارتوں کو دیکھ کر پھر اعتراض ہو تو کرنا چاہیئے۔

جو ابا عرض ہے۔ مودودی صاحب پراعتراض کرنے والے دیوبندیوں پر بعینہ یہی اعتراض انہی الفاظ میں مودودیوں کی طرف سے آپ کے مولوی احمد علی صاحب دیوبندی نے اپنے رسالہ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب کے صفحہ نمبر ۸ نقل کیا ہے۔ اور اس کا جواب بھی اسی صفحہ پر دیا ہے ہم بعینہ وہی جواب نقل کئے دیتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے۔

”اگر دس سیر دودھ کسی کھلے زوالہ دیگے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگے کے منہ پر ایک لکڑی رکھ کر ایک تاکہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے۔ پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہ پیوں گا۔ کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوٹی کے آگے پیچھے، دائیں بائیں اور اس

گا کہ جس شائستگی اور تہذیب سے ہم نے علمائے دیوبند کی خلاف ورسیاں لکھا ہے اس کی مثال ہمارے مخالفین کی ایک کتاب سے بھی پیش نہیں کی جاسکتی۔ لیکن مزید وضاحت کے لئے بطور نمونہ ہم مولوی حسین احمد صاحب صدر مدرس مدرستہ دیوبند کی کتاب "الشہاب الثاقب" سے چند وہ عبارات پیش کرتے ہیں جن میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی شدید ترین قسم کی دلائل گامیاں دی گئی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھ کر ہمارے ناظرین کرام علماء اہل سنت اور فضلاء دیوبند کی تہذیب کا مقابلہ کریں۔ ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ پھر تعجب ہے کہ مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص مشہور کر رہا ہے۔ لعنة الله تعالى في الدارين۔ آمین۔ یعنی لعنت کرے اللہ تعالیٰ اس (مجدد بریلوی) پر دونوں جہانوں میں۔

(الشہاب الثاقب ص ۸۱)

۲۔ "آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیں اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں

(الشہاب الثاقب صفحہ ۸۶)

۳۔ "مجدد الضالین فرماتے ہیں۔"

۴۔ "ہم آگے چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر

محض "بے سمجھی اور بے عقلی سے کام لیا ہے۔" (ص ۹۵)

۵۔ "اس کے بعد مجدد الضالین علیہ ما علیہ الخ" (ص ۱۰۳)

۶۔ سلب اللہ ایمان کو و سود و جہک فی الدارين وعاقبك بما عاقبك به ابا جمل وعبد الله بن ابي يارثليس المبتدعین۔

یعنی اے بدعتیوں کے سردار (مجدد بریلوی) سلب کرے اللہ تعالیٰ تیرا

ایمان اور دونوں جہان میں تیرا منہ کالا کرے اور تجھے وہی عذاب دے جو

ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی کو دیا تھا۔ آمین۔ (ص ۱۰۴، ۱۰۵)

۷۔ "مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجدد بریلوی کے شایان شان قلم سے نکلنے نہیں دیتا۔" (ص ۱۰۵)

۸۔ فسود الله وجهه في الدارين واسكنه ببحوحة الدرك الاسفل ان التار مع اعداء سيد الكونين عليه الصلوة والسلام آمین یارب العالمین۔ (ص ۱۱۹)

یعنی اللہ تعالیٰ اس (مجدد بریلوی) کا دونوں جہان میں منہ کالا کرے اور اسے حضور کے دشمنوں کے ساتھ جہنم کے سب سے نیچے گڑھ میں رکھے۔

۹۔ یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے

واسطے عذاب اور بوقت خاتمہ ان کے لئے موجب خروج ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان

ہوں گی اور قیامت میں ان کے جملہ متبعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ ملائکہ

حضور علیہ السلام سے کہیں گے۔ انکے لئے تادمی ما احد ثواب الجدلہ اور رسول مقبول علیہ

السلام دجال بریلوی اور ان کے اتباع کو مستحقاً سزا فرما کر اپنے حوض دمرود و شفاعت

محمود سے کتوں سے بدتر کر کے دھتکار دیں گے اور اُمت مرحومہ کے اجر و ثواب و

منازل و نعیم سے محروم کئے جائیں گے۔

سود الله وجوههم في الدارين وجعل قلوبهم قايه فلا يؤمنوا حتى

يرى العذاب الاليم۔

۱۰۔ یعنی ان بریلویوں کا منہ دونوں جہان میں کالا کرے اور ان کے دلوں کو سخت کر

دے تو وہ ایمان نہ لائیں۔ یہاں تک کہ عذاب الیم کو دیکھ لیں۔

(الشہاب الثاقب ص ۱۲۰)

ان تمام بدعوؤں اور گالیوں کے جواب میں صرف اتنا عرض ہے کہ الحمد للہ اعلیٰ

حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تو ہرگز اس بدگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ البتہ یقیناً

حدیث اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ جیسی مقدس ہستی کے حق میں ایسے ناپاک کلمے

بولنے والا انشاء اللہ دنیا اور آخرت میں اپنے کلمات کا خود مصداق بنے گا۔ وما ظنک

على الله لعنة يتر۔

بعض لوگ کہتے

کہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو علماء دیوبند کی عبارات پر علماء حرمین طہیین سے کفر کے فتوے حاصل کر کے حرمین طہیین میں شائع کئے، اس کے جواب میں علماء دیوبند نے، حرمین طہیین کے خلاف تائید میں علماء حرمین طہیین کے فتوے المہند میں چھاپے اور تمام ملک میں اس کی اشاعت کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کی عبارات کو تو طرہ و طرہ سے غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے تھے جب علماء دیوبند کی اصل عبارات اور ان کے اصلی عقائد سامنے آئے تو علماء حرمین طہیین نے ان کی تصدیق و تائید فرمادی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حرمین طہیین کے شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لئے اپنی عبارتوں میں خود قطع و برید کی اپنے اصلی عقائد چھپا کر علمائے عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے جس پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ چونکہ اس مختصر رسالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس لئے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ کیجئے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں دیوبندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ اس کے عقائد بھی عمدہ تھے۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۱۱۱ پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا کہ:

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو نجدی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ مذہب اُن کا جلی تھا، البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ان جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد اُگیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی مالکی، حنبلی کا ہے۔“

(رشید احمد گنگوہی)

ناظروں کرام نے فتاویٰ رشیدیہ کی اس عبارت سے معلوم کر لیا ہو گا کہ دیوبندیوں کے مذہب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد عمدہ تھے۔ اور وہ اچھا آدمی تھا لیکن جب علماء حرمین طہیین نے دیوبندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمہارا کیا اعتقاد ہے وہ کیسا آدمی تھا تو حیلہ سازی سے کام لیکر اپنا مذہب چھپا لیا اور لکھ دیا ”ہم اسے خارجی اور باغی سمجھتے ہیں۔“ (ملاحظہ ہو المہند ص ۱۹، ۲۰)

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اس کے چند سطر بعد مرقوم ہے کہ علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوتے۔ اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بناء پر انہوں نے اہل سنت و اہل سنت علماء ہست کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ اٹھ ہی، دیکھئے یہاں اپنے مذہب کو کیسے چھپایا اور فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت کو صاف ہضم کر گئے یہ تو ایک نمونہ تھا، تمام کتاب کا یہی حال ہے کہ جان بچانے کے لئے اپنے مذہب پر پردہ ڈال دیا۔ اپنی عبارات کو بھی چھپا دیا۔ اب ناظرین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ خیانت کرنے والا کون ہے۔

آخری سہارا

اس بحث میں ہمارے مخالفین (حضرات علماء دیوبند) کا ایک کا آخری سہارا یہ ہے کہ بہت سے اکابر علماء کرام و مشائخ عظام نے علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی جیسے سند المحدثین حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب مجذبی رام پوری رحمۃ اللہ علیہ اور قبلہ عالم حضرت سید میر علی شاہ صاحب گواٹوی رحمۃ اللہ علیہ اسی طرح بعض دیگر اکابر اہل سنت کی کوئی تحریر ثبوت تکفیر میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ تکفیر کرنے والے حضرات میں بعض حضرات تو وہ ہیں جن کے زمانے میں علماء دیوبند کی عبارات کفریہ (جن میں التزام کفر متیقن ہو) موجود ہی نہ تھیں۔ جیسے مولانا ارشاد حسین صاحب رام پوری رحمۃ اللہ علیہ اسی صورت میں تکفیر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور بعض وہ حضرات ہیں جن کے زمانے

میں اگرچہ عبارات شائع ہو چکی تھیں مگر ان کی نظر سے نہیں گزریں۔ اس لئے انہوں نے تکفیر نہیں فرمائی۔ ہمارے مخالفین میں سے آج تک کوئی شخص اس امر کا ثبوت پیش نہیں کر سکا کہ فلاں مسلم بین الفرقین بزرگ کے سامنے علماء دیوبند کی عبارات متنازعہ فیہا پیش کی گئیں۔ اور انہوں نے ان کو صحیح قرار دیا یا تکفیر سے سکوت فرمایا۔ علاوہ ازیں یہ کہ جن کا برات مسلم بین الفرقین کی عدم تکفیر کو اپنی برات کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے تکفیر فرمائی ہو اور وہ منقول نہ ہوئی ہو کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ کسی کی کبھی ہوئی برات منقول ہو جائے۔ لہذا تکفیر کے باوجود عدم نقل کے احتمال نے اس آخری ہمارے کو بھی ختم کر دیا۔ واللہ الحمد۔

ایک تازہ شبہ کا جواب ایک مہربان نے تازہ شبہ یہ پیش کیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے سے ہمیں گے رکعت کا ثواب ملے گا۔ ہم خواہ مخواہ کسی کو کافر کیوں کہیں۔ تو بین آمیز عبارات لکھنے والے مر گئے۔ اس دنیائے خصلت ہو گئے۔

حدیث شریف میں وارد ہے:

أَنْ كُنْ مِنْ أُمَّوْنَا لَمْ يَأْتِ الْخَيْرُ

تم اپنے مردوں کو خیر کے ساتھ یاد کرو۔

پھر یہ بھی ممکن ہے کہ مرتے وقت انہوں نے توبہ کر لی ہو۔ حدیث شریف میں ہے۔

إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنَّوْءِ

عمل کا دار و مدار خاتمہ پر ہے۔

ہمیں کیا معلوم کہ ان کا خاتمہ کیا ہوا۔ شاید ایمان پر ان کی موت واقع ہوئی ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کفر و اسلام میں امتیاز کرنا ضروریات دین سے ہے۔ آپ کسی کافر کو عمر بھر کافر نہ کہیں۔ مگر جب ان کا کفر سامنے آجائے تو برناتے کفر سے کافر نہ ماننا خود کفر میں مبتلا ہونا ہے بے شک اپنے مردوں کو خیر سے یاد کرنا چاہیے مگر تو بین کرنے والوں کو مومن اپنا نہیں سمجھتا۔ نہ وہ واقع میں اپنے ہو سکتے ہیں۔ اس لئے مضمون حدیث کو ان سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ ہم ملتے ہیں کہ خاتمہ پر اعمال کا دار و مدار ہے مگر یاد رکھئے دم آخر کا حال اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کا مال بھی اس کی طرف مقبوض ہے بحکم

شرع ہمیشہ ظاہر پر مرتب ہوتے ہیں۔ اس لئے جب کسی شخص نے معاذ اللہ علانیہ طور پر التزام کفر کر لیا تو وہ حکم شرعی کی رو سے قطعاً کافر ہے تا وقتیکہ توبہ نہ کرے۔ اگر کوئی مسلمان ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتا تو کفر و اسلام معاذ اللہ کیسا سمجھنا کفر قطعی ہے۔ لہذا کافر کو کافر نہ ماننا والا یقیناً کافر ہے اور اگر بغرض محال ہم یہ تسلیم کر لیں کہ حضور اقدس صلی اللہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کرنے والوں کو کافر نہ کہنا چاہیے اس لئے شاید انہوں نے توبہ کر لی ہو اور ان کا خاتمہ بالآخر ہو گیا ہو تو اسی دلیل سے مرزائیوں کو کافر کہنے سے بھی ہمیں زبان زد کی پڑے گی کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین سب کے لئے یہ احتمال پایا جاتا ہے کہ شاید ان کا خاتمہ بھی اللہ تعالیٰ نے ایمان پر مقدر فرما دیا ہو۔ تو ہم انہیں کس طرح کافر کہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ مرزائیوں کے بارے میں یہ احتمال کارآمد نہیں تو گستاخانہ نبوت کے حق میں کیونکر مفید ہو سکتا ہے بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ تو بین آمیز عبارات پر تو سخت نفرت کا اظہار کرتے ہیں اور بسا اوقات مجبور ہو کر اقرار کر لیتے ہیں کہ واقعی ان عبارات میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توبہ نہیں ہے۔ لیکن جب ان عبارات کے قائلین کا سوال سامنے آتا ہے۔ تو ساکت اور متامل ہو جاتے ہیں۔ اور اپنی استادی شاگردی، پیری، مریدی یا رشتہ داری و دیگر تعلقات دنیوی خصوصاً کاروباری، تجارتی نفع و نقصان کے پیش نظر ان کو چھوڑنا، ان کے کفر کا انکار کرنا ہرگز گوارا نہیں کرتے۔ ان کی خدمت میں غلصانہ گزارش ہے کہ وہ قرآن مجید کی حسب ذیل آیتوں کو ٹھنڈے دل سے ملاحظہ فرمائیں۔

ایک ضروری تنبیہ

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَأَخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنَّ اسْتِغْنَاءَ الْكُفْرَةِ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (لے ایمان والو! اگر تمہارے باپ اور تمہارے بھائی ایمان کے مقابلے میں کفر کو عزیز رکھیں تو ان کو اپنا رفیق نہ بناؤ اور جو تم میں سے ایسے باپ بھائیوں کے ساتھ دوستی کا برتاؤ رکھے گا تو وہی لوگ ہیں جو خدا کے نزدیک ظالم ہیں۔)

لَإِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ
أَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ
لَكُمْ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَمَنْ يَذَرْنِي فَرْدًا وَأَنَا ذِي عِلَّةٍ فَيَقُولُوا شَرٌّ
بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا

حرف آخر

رسول سے ایک آن کے لئے بھی اپنا تعلق برقرار نہیں رکھ سکتا اس کے دل میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کے کافر ہونے کے متعلق کوئی شک
باقی رہ سکتا ہے۔

دیوبندی مبلغین و مناظرین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب
بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم خیال علماء کی بعض عبارات بزرگمرد قابل اعتراض قرار
دے کر پیش کیا کرتے ہیں۔

اس کے متعلق سر درست اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اگر فی الواقع علماء
اہل سنت کی کتابوں میں کوئی توہین آمیز عبارت ہوتی تو علماء دیوبند پر فرض تھا کہ وہ
ان علماء کی تکفیر کرتے جیسا کہ علماء اہل سنت نے علماء دیوبند کی عبارات کفریہ کی وجہ
سے تکفیر فرمائی لیکن امر واقع یہ ہے کہ دیوبندیوں کا کوئی عالم آج تک اعلیٰ حضرت یا ان
کے ہم خیال علماء کی کسی عبارت کی وجہ سے تکفیر نہ کر سکا نہ کسی شرعی قباحت کی وجہ سے
ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دے سکا۔ دیکھئے دیوبندیوں کی کتاب قصص
الاکابر ملفوظات مولوی اشرف علی صاحب تھانوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ دہلی
صفحہ ۱۹، ۲۰ پر ہے۔

ایک شخص نے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی
یا نہیں؟ فرمایا (حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی نے) ہاں ہم ان کو کافر نہیں کہتے
اس کے چند سطر بعد مرقوم ہے۔
ہم بریلی والوں کو اہل ہوا کہتے ہیں اہل ہوا کافر نہیں۔

اس سلسلے میں مولوی اشرف صاحب تھانوی کا ایک اور مزید ملفوظ ملاحظہ
فرمائیے الافاضات الیومیۃ جلد پنجم مطبوعہ اشرف المطابع تھانہ بمبھون صفحہ ۲۲ پر
ملفوظ نمبر ۲۲۵ میں مرقوم ہے۔

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ دیوبند کا بڑا جلسہ ہوا تھا تو اس میں ایک نے رئیس
صاحب نے کوشش کی تھی کہ دیوبندیوں میں اور بریلویوں میں صلح ہو جائے۔ میں نے
کہا ہماری طرف سے کوئی جنگ نہیں۔ وہ نماز پڑھتے ہیں ہم پڑھ لیتے ہیں ہم پڑھاتے ہیں

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ مسلمانوں سے فرمادیجئے کہ اگر تمہارے باپ
اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارے کنبدار اور مال جو
تم نے کمائے ہیں اور سوداگری جس کے مندا پڑ جانے کا تم کو اندیشہ ہو اور مکانات جن
میں رہتے ہو تم پسند کرتے ہو اگرچہ چیزیں اللہ اور اس کے رسول اور اللہ کے رستے میں
جہاد کرنے سے تم کو زیادہ عزیز ہوں تو ذرا صبر کرو یہاں تک کہ اللہ اپنے حکم کو لے لے
اور اللہ تعالیٰ نافرمانوں کو ہدایت نہیں فرمایا۔

ان دونوں آیتوں کا مطلب واضح ہے کہ عقیدے اور ایمان کے معاملے میں اور نیکی
کے کاموں میں بسا اوقات خویش و آقا رب کنبہ اور برادری محبت اور دوستی کے تعلقات
مائل ہو جایا کرتے ہیں۔ اس لئے ارشاد فرمایا کہ جن لوگوں کو ایمان سے زیادہ کفر عزیز ہے
ایک مومن انہیں کس طرح عزیز رکھ سکتا ہے۔ مسلمان کی شان نہیں کہ ایسے لوگوں سے
رفاقت اور دوستی کا دم بھرے خدا اور رسول کے دشمنوں سے تعلقات استوار کرنا یقیناً
گنہ گار بننا اور اپنی جانوں پر ظلم کرنا ہے۔ جہاد فی سبیل اللہ و اعلام کلمۃ الحق کے یہ خیالات
ہو کہ کنبہ اور برادری چھوٹ جائے گی۔ اتادی شاگردی یا دنیاوی تعلقات میں خلل واقع
ہوگا۔ اموال تلف ہوں گے یا تجارت میں نقصان ہوگا۔

راحت اور آرام کے امکانات سے نکل کر بے آرام ہونا پڑے گا تو پھر ایسے لوگوں
کو خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کے عذاب کے حکم کا منتظر رہنا چاہیے جو اس نص پرستی
دنیا طلبی اور تین آسانی کی وجہ سے ان پر آنے والا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اس واضح اور روشن ارشاد کو سننے کے بعد کوئی مومن کسی شے

وہ نہیں پڑھتے تو انکو آمادہ کرو۔ (مزاحف فرمایا کہ ان سے کہو کہ آہادہ نہ لایا گیا) ہم سے کیا کہتے ہو اس عبارت سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ علماء اہلسنت (جنہیں بریلوی کہا جاتا ہے) دیوبندیوں کے نزدیک مسلمان ہیں اور ان کا دامن ہر قسم کے کفر و شرک سے پاک ہے۔ حتیٰ کہ دیوبندیوں کی نازان کہتی تھیں جانتے ہیں عبارت منقولہ بالا سے جہاں اصل مسئلہ ثابت ہوا وہاں علماء دیوبند کے مجدد اعظم حکیم الامت مولوی اشرف علی کی تہذیب اور مخصوص ذہنیت کا نقشہ بھی سامنے آگیا۔ جس کا آئینہ دار مولوی اشرف علی صاحب کے ملحوظ شریف کا یہ جملہ ہے کہ۔

ان (بریلویوں) سے کہو آہادہ نہ لایا گیا۔

دیوبندی حضرات کو چاہیے کہ اس جملہ کو بار بار پڑھیں اور اپنے عارف ملت حکیم کے ذوق حکمت و معرفت سے کیفیت اندوز ہو کر اس کی داد دیں۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے ملحوظ منقول الصدر سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ بعض اعمال و عقائد مختلف فیہا کی بنا پر مفتیاں دیوبند کا اہل سنت (بریلویوں) کو کافرو مشرک قرار دینا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز یا مکروہ کہنا قطعاً غلط باطل محض اور بلا دلیل ہے۔ صرف بغض و عناد اور تعصب کی وجہ سے انہیں کافرو مشرک کہا جاتا ہے ورنہ حقیقت اہل سنت (بریلوی) حضرات کے عقائد و اعمال میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جس کی بنا پر انہیں کافرو مشرک قرار دیا جاسکے یا ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ کہا جاسکے ہمیں امید ہے کہ یہ چند امور جو ہم نے پہلے بیان کئے ہیں انشاء اللہ العزیز آئندہ چل کر ہمارے ناظرین کے لئے مشعل راہ ثابت ہوں گے۔

حق و باطل میں امتیاز

اب آئندہ صفحات میں دیوبندی حضرات اور اہل سنت کا مسک ملاحظہ فرما کر حق و باطل میں امتیاز کیجئے۔

دیوبندی حضرات کے مقتدا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے شاگرد رشید مولوی حسین صاحب ساکن وہاں

دیوبندیوں کا مذہب

بھی ان ضلع میانوالی اور ان کے شاگرد بعض دیگر علماء دیوبند کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کے کاموں کا علم پہلے سے نہیں ہوتا بلکہ بندوں کے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کو ان کے کاموں کا علم ہوتا ہے۔ دیکھئے مولوی حسین علی صاحب اپنی تفسیر لغتہ الحیران مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور بار اول صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸ پر ارقام فرماتے ہیں۔

”اور انسان خود مختار ہے اپنے کام کو پس یا نہ کرے۔“

اور اللہ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا۔ اور آیات قرآنی جیسا کہ ﴿لَا يَخْلُقُ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ﴾ وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک علم الہی کا منکر خارج از اسلام ہے دیکھئے شرح اکبر صفحہ ۲۰۱۔

مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ الْأَشْيَاءَ قَبْلَ رُفْعِهَا فَهُوَ كَافِرٌ وَإِنْ عَدَّ قَائِلًا مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ تَرْجِمًا (جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں جانتا وہ کافر ہے۔ اگرچہ اس کا قائل اہل بدعت سے شمار کیا گیا ہو)

آیہ کریمہ لَعَلَّمَ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا اس قسم کی دیگر آیات و احادیث میں مجاہدین غیر مجاہدین و منافقین کا امتیاز باہمی مراد ہے اور معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین کو منافقین سے اور غیر مجاہدین کو مجاہدین سے ابھی تک مجدا نہیں کیا آئندہ (علم الہی کے مطابق) انہیں الگ کر دیا جائے گا۔ یہاں ”علم“ سے ”تمیز“ مراد ہے۔ فلعلہم للہ بمنزلہ خلیمہ اللہ کے ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ کے قول لَعَلَّمَ اللَّهُ الخبیث من الطیب میں خبیث کا طیب سے جدا ہونا منصوص ہے۔ ایسے ہی ان آیات میں جنہیں مولوی حسین علی نے نفی علم الہی کی دلیل سمجھا ہے (منافقین اور مجاہدین و غیر مجاہدین کا ایک دوسرے سے الگ ہونا مذکور ہے۔ دیکھئے بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۷۰۳ پر رقم) وَلَعَلَّمَ اللَّهُ عِلْمَ اللَّهِ فَكَانَ امْنَاهُ بِمَنْزِلَةِ فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ كَقَوْلِهِ لَعَلَّمَ اللَّهُ الخبیث

اسی تفسیر کے ۷۰ پر آخری سطر یہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: یہ تقریریں جو آگے آئی ہیں

”المنفردون“ اور ”المتفردون“ کا معنی یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اپنے آپ کو شریک قرار دیتے ہیں۔

کہ معاذ اللہ خدا نے علیم و خبیر کو ان کا علم نہیں۔ اللہ تعالیٰ تو ہر چیز کو جانتا ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے حق میں کذب کے قائل ہیں دیکھتے ضمیر براہین قاطعہ مطبوعہ ساڈھورہ صاحب

”الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں: ”پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے“ اھ

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کہتے ہیں کہ کذب کے تحت قدرت باری تعالیٰ ہونے سے بندوں کے جھوٹ کی تخلیق اور اس کے باقی رکھنے یا نہ رکھنے پر قدرت خداوندی کا ہونا مراد ہے یا یہ مقصد ہے کہ اللہ تعالیٰ بذات خود صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے۔ اگر پہلی شق مراد ہے تو اس میں آج تک کسی سنی نے اختلاف نہیں کیا پھر یہ کہنا کہ امکان کذب کے مسئلہ میں شروع سے اختلاف رہا ہے۔ باطل محض اور جہالت و ضلالت ہے اور اگر دوسری شق مراد ہو تو اس سے بڑھ کر شان الوہیت میں کیا گستاخی ہو سکتی ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ کے متصف بالکذب ہونے کو ممکن قرار دیا جائے۔ اہلسنت کے نزدیک ایسا عقیدہ کفر خالص ہے۔ اعاذنا اللہ منہا۔

دیوبندیوں کا مذہب

کبار علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم نے کفار کو اپنی فصاحت و بلاغت سے عاجز کر دیا ہے۔

لے اس مقام پر یہ کہنا کہ اس عبارت میں مولوی حسین علی صاحب نے اپنا مذہب بیان نہ کیا بلکہ معتزلہ کا مذہب یا انتہائی مضحکہ خیز ہے اس لئے کہ جب مولوی صاحب مذکور نے قرآن وحدیث کو اس مذہب پر منطبق مانا تو اس کی تہائیت کو تسلیم کر لیا خواہ وہ معتزلہ کا مذہب ہو۔ اگر دوسرے کا قرآن وحدیث جس پر منطبق ہے اس کا انکار کیونکر ہو سکتا ہے۔

نہیں کیا تھا اور فصاحت و بلاغت سے عاجز کرنا علماء دیوبند کے نزدیک کوئی کمال بھی نہیں۔ چنانچہ مولوی حسین علی صاحب تلمیذ رشید مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اپنی کتاب بلغۃ الخیران مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور (طبع اول) میں صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں: ”یہ خیال کرنا چاہئے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ

اہلسنت کا مذہب

تھا۔ کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحاء بلغائے نہیں آیا تھا اور یہ کمال بھی نہیں“ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم نے یقیناً اپنی فصاحت و بلاغت سے کفار فصحاء عرب کو عاجز کیا تھا اور قرآن کی یہ شان اعجاز قیامت تک باقی رہے گی۔ جو شخص اس اعجاز قرآنی کا منکر ہے اور قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کو کمال نہیں سمجھتا وہ دشمن قرآن ملحد و بے دین خارج از اسلام ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک شیطان اور ملک الموت کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور شیطان اور ملک الموت کے لئے محیط زمین کی وسعت علم دلیل شرعی سے ثابت ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس علم کا ثابت کرنا شرک ہے دیکھتے براہین قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد صاحب انبیلٹھوی مصنف مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مطبوعہ ساڈھورہ صفحہ ۵۱۔

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی کہ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

اسی براہین قاطعہ کے ص ۵۲ پر ہے۔

”اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے

افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا جتنیکہ زیادہ۔

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں شیطان کے لئے محیط زمین کا علم ثابت کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس سے اس کی نفی کرنا بابرگاہ رسالت کی سخت کوتاہی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوتی۔ جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے وہ قرآن و حدیث پر نہایت ہی ناپاک بہتان باندھتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا بھی قرآن و حدیث پر افتراء عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوتی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو، بلکہ قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر چیز کا علم ثابت ہے۔

اہل سنت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے علم کی کمی ثابت کرنا حضور کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کا مذہب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہ اپنی عاقبت کا علم ہے، نہ دیوار کے پیچھے حضور جانتے ہیں۔ اسی پر ایمان قاطع کے ساتھ یہ ہے۔

”خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں: وَاللّٰهُ لَا اَدْرِی مَا یَفْعَلُ دُوْنِیْ وَلَا یَاۤتِیْکُمْ اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ ”مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صرف اپنی ہی نہیں بلکہ تمام مومنین و کفار کی بھی عاقبت کا حال جانتے ہیں اور زمین و آسمان کا کوئی گوشہ نگاہ رسالت سے مخفی نہیں۔ واللہ لا ادری والی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے اور دوسروں کے انجام کار سے لاعلم ہونے پر استدلال کرنا انتہائی مضحکہ خیز ہے کیا قرآن کریم میں حضور

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے

اور —

عَلٰی اَنْ یَّبْعَثَکَ رَبِّکَ مَقَامًا مَّحْمُودًا

وَلَا اٰخِرَ لِحُکْمِکَ مِنَ الْاَوَّلٰی وارد نہیں ہوا اور کرا مومنین کے حق میں لَبِّدْ خَلِی الصُّومِنِیْنَ وَالصُّومِنَاتِ جَنَّتِ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ خَالِدِیْنَ فِیْہَا (الآیۃ)

قرآن فیہ میں موجود نہیں، پھر سچ میں نہیں آتا کہ حضور کے علم کی نفی کس بنا پر کی جاتی ہے۔ حدیث لا ادری کے معنی صرف یہ ہیں کہ میں بغیر تعلیم خداوندی کے غرض اکل سے نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہو گا۔ وہ حدیث جو بحوالہ روایت شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیش کی گئی ہے۔ اس کے متعلق پہلے تو یہ عرض ہے کہ شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اگر اس حدیث کو لکھا ہے۔ تو وہ بطور نقل و حکایت کے تحریر فرمایا ہے۔ اس روایت کہ نہ اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے پھر لطف یہ کہ یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مارج النبوة میں اس روایت کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”جو ابس آتست کہ ایں سخن اصلی ندارد و روایتی بدال صحیح نشدہ۔“

ایسی بے اصل روایتوں سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کمالات علمی کا انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت ضلالت ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی مولوی صاحبان کے مقتدا مولوی اشرف علی تھانوی کا مولوی تھانوی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کو زید و عمر بچوں، پاگلوں بلکہ تمام حیوانوں اور جانوروں کے علم سے تشبیہ دینا۔

ملاحظہ فرمائیے۔ حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ص ۸:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض غیب مراد ہیں تو اس میں حضوری کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

اہلسنت کا مذہب اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم تمام کائنات کے علم سے ممتاز ہے اور اس قسم کی تشبیہ شان نبوت کی شدید ترین توہین و تقیص ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

حضرات علماء دیوبند کے نزدیک نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانا بیل اور گدھے کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ دیکھئے علماء دیوبند کی مسلمہ مصدقہ کتاب "صراط مستقیم" ص ۸۶ مطبوعہ مجتہدان دہلی: "از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر راست و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آل از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ از استغراق و صورت گاؤں خود راست"۔

اہلسنت کا مذہب

اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک تکمیل نماز کا موقوف علیہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عظمیٰ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گلے پیل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر ہے کہنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ توہین شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر رونگھے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہلسنت ایسا کہنے والے کو جہنمی اور ملعون کہتا ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت خاصہ نہیں، فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۹ پر تحریر فرماتے ہیں: "استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ لفظ رحمۃ اللعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

الجواب: لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ اہلسنت کے نزدیک رحمۃ اللعالمین خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف جمیل ہے اس میں دوسرے کو

شریک نہ کرنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کو گھٹانا ہے۔ علماء دیوبند کے نزدیک قرآن کریم میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مراد لینا عوام کا خیال ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

ملاحظہ فرمائیے تحذیر الناس ص ۱ مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند:

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین کرنے چاہیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں دکن رسول اللہ خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن کریم میں جو لفظ خاتم النبیین وارد ہوا ہے۔

اس کے معنی منقول متواتر آخر النبیین ہی ہیں جو شخص اس کو عوام کا خیال قرار دیتا ہے وہ قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکسر ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کا مذہب یہ ہے کہ اگر بالفرض زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حضور کی خاتمیت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ دیکھئے اسی تحذیر الناس کے صفحہ ۲۸ پر مرقوم ہے:

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجوز کیا جائے

اہلسنت کا مذہب

یہ ہے کہ اگر بالفرض محال بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا جیسا کہ ہر شخص محال دوسرا الہ پایا جائے تو اللہ تعالیٰ کی توحید میں ضرور فرق آئے گا جو شخص اس فرق کا شکر ہے وہ نہ تو توحید باری کو سمجھا یا نہ ختم نبوت پر ایمان لایا۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو زبان کا علم اس وقت حاصل ہوا جب حضور کا معاملہ اعلیٰ دین سے ہو گیا۔ اس سے پہلے حضور اردو زبان نہ جانتے تھے۔

دیکھئے براہین اطلعہ میں مولوی غلیل احمد صاحب انیسٹھوی صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں۔

”مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت سے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات و ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح مخبر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا“

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذل امر سے ہر زبان کے عالم ہیں جو شخص حضور کے لئے کسی زبان کے علم کو اس اہل زبان سے معاملہ ہونے کے بعد ثابت کرے اور اس کا مسلک یہ ہو کہ حضور کو یہ زبان اس وقت آگئی جب اس زبان والوں سے حضور کا معاملہ ہوا یعنی اس سے پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس زبان کے عالم نہ تھے۔ وہ شخص کمالات راست

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کو ایسی خوابیں نظر آتی ہیں جن میں وہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گرتا ہوا دیکھتے ہیں اور پھر حضور کو گرنے سے روکتے اور بچاتے ہیں۔ دلیل کے طور پر مولوی حسین علی صاحب شاگرد رشید مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ارشاد بلغۃ المجران ص ۱۶ پر دیکھئے:

”وما لیت انہ یسقط خامسکھ و اعصمتہ من الصنوط“

ترجمہ (اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضور گر رہے ہیں تو میں نے حضور کو روکا اور گرنے سے بچا لیا)

اہلسنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک ہے کہ ذات جناب رسالتات صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھ کر حضور کے علاوہ کوئی

دوسری چیز قرار نہیں لیا جاسکتی جس نے حضور کو دیکھا اس نے لاریب حضور ہی کو دیکھا۔ ایسی صورت میں جو شخص یہ کہے کہ (معاذ اللہ) میں نے حضور کو گرتا ہوا دیکھا کہ حضور کو گرنے سے بچا لیا۔ وہ بارگاہ رسالت میں دریدہ دہن نہایت گستاخ ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

علامہ دیوبند کے مقتداء مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نہ صرف خواب بلکہ بیداری کی حالت میں بھی لا الہ الا اللہ اشرف علی مہسولہ اللہ اور اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی پڑھنے کو متبع سنت ہونے کا اشارہ غیبی قرار دے کر پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ دیکھئے رویداد مناظرہ ”گیا الفرقان جلد ۳ نمبر ۱۲ کے صفحہ ۵۵ پر دیوبندی حضرات کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی نعمانی تحریر فرماتے ہیں:

یہ پنجاب کے رہنے والے ہیں انہوں نے مولانا تھانوی کو ایک طویل خط لکھا ہے۔ انیس میں اپنے خواب کا واقعہ ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیئے، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے۔ لیکن زبان سے بے ساختہ بجاتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں۔ اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ لیکن اتنے میں میری حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ وقت طاری ہو گئی، زمین پر گر پڑا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے راند کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بے ستور بے تھی اور وہ اثر ناطقی بدستور تھا۔ لیکن جب حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر خیال آیا تو اس بات کا ارادہ

ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاتے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے
بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کڑیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں۔ لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہ صلی
علیٰ متینا و نبینا و مولانا اشرف علی۔ سالانہ اب بیدار ہوں تو اب یہ لیکن بے اختیار ہوں
بمبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اس خطیر جو لادہ الا اللہ اشرف علی رسول
اللہ اور اللہ صلی علیٰ عیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی پڑھنے کا واقعہ لکھا ہوا ہے
اس کے جواب میں مولود اشرف علی صاحب تھانوی نے جو عبارت لکھی وہ ہم اس روبرو
مناظرہ کیا سے نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے روبرو مناظرہ کیا، ص ۸۷-۸۸ اس واقعہ میں
تسلیمی کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونم تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک لا الہ الا اللہ اشرف علی
رسول اللہ اور اللہ صلی علیٰ متینا و نبینا و مولانا اشرف
علی کے غیبیت اور ناپاک الفاظ کلمات کفر ہیں خواب یا بیداری میں یہ الفاظ پڑھنا پڑھنے
والے کے مغضوب الہی ہونے کی دلیل ہے جو شخص بے اختیار ان کو ادا کرتا ہے۔ وہ
غلبہ شیطانی سے مغلوب ہو کر بے اختیار ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف اس سلب اختیار کی
نسبت کرنا اور یہ سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے اشرف علی تھانوی کے متبع سنت ہونے کی طرف
اشارہ کرنے کے لئے اس کے اختیار کو سلب کر لیا تھا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ
کلمات کفریہ اس کی زبان پر جاری کر لئے گئے تھے۔ فریہ غضب الہی اور عذاب خداوندی
کا موجب ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔ اہل سنت کے نزدیک حالت مذکورہ اغواء
اور اضلال شیطان سے ہے جس سے توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر خدا نخواستہ قائل ایسی
حالات میں توبہ سے پہلے مر جائے تو ناری جہنمی قرار پائے گا۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے پیشوا مولوی حسین علی صاحب ساکن
وان پھر ان ضلع میانوالی کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مطلقہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے
بغیر عدت گزارے نکاح کر لیا۔ بلغۃ الحیران ص ۲۶۷ پر ہے۔

طلاق قبل الدخول دی گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔
اہل سنت کے مذہب میں یہ کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
پر افتراء ہے کہ حضور نے عدت گزرنے سے پہلے حضرت
زینب سے نکاح کر لیا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے ان کی عدت گزرنے
سے پہلے پیغام نکاح تک نہیں بھیجا۔ جیسا کہ مسلم شریف جلد اول ص ۴۶۰ پر حدیث
وارد ہے:

لما انقضت عدۃ زینب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لزمید فادکھا
علی الحدیث۔

یعنی جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی عدت پوری ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت زید سے فرمایا کہ تم زینب کو میری طرف سے نکاح کا پیغام دو۔ لہذا جو شخص
حضور پر یہ افتراء کرتا ہے۔ وہ بارگاہ رسالت کا سخت ترین دشمن اور بدترین گستاخ ہے
دیوبندی علماء کے مذہب میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنی چاہئے۔ تقویۃ الایمان کے
صفحہ نمبر ۲۲ پر ہے:

دیوبندیوں کا مذہب

”سب انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو۔ وہ بڑا بھائی ہے۔ سوا اس
کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔“

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مذہب میں جس طرح تمام حضرات انبیاء
علیہم السلام اپنی امتوں کے روحانی باپ ہیں اسی طرح
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اہل امتوں فرمایا۔ لہذا حضرات
انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تحکیم ان کی بقوت
ورسالت اور ابوة روحانیہ کے موافق کی جاوے گی۔ بڑے بھائی کی طرح ان کی تعظیم کرنا،
ان کی شان کو گھٹانا اور ان کے حق میں بدترین قسم کی توہین و تنقیص کا مرتکب ہونا ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مولوی اسماعیل حسینی دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کا عقیدہ یہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مرکز مٹی میں مل گئے۔ ملاحظہ فرمائیے تقویۃ الایمان ص ۳ پر رقم ہے، یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک انبیاء علیہم باوجود موت عادی طاری ہونے کے حیات حقیقی کے ساتھ زندہ ہوتے ہیں۔ ان کے اجسام کریمہ صحیح و سالم رہتے ہیں۔

حدیث شریف میں وارد ہے:

”إِنَّ اللَّهَ حَقٌّ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادُ الْأَنْبِيَاءِ فَخَبَّرَ اللَّهُ نَبِيَّيْنِ“

(مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۱۲۱)

لہذا حضور ربیعہ عالم صلی اللہ وآلہ وسلم کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا کہ معاذ اللہ حضور مرکز مٹی میں مل گئے۔ مرتجع گمراہی ہے اور حضور کی طرف منسوب کیے یہ کہ: اکہ ماذا ان پیر مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ رسول الکریم صلی اللہ علیہ وسلم پلا فتراو محض اور نشاء اقدس پیر تو ہیں مرتجع ہے۔ (العباد باللہ)

دیوبندیوں کا مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے نزدیک جس طرح حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں بالکل اسی طرح معاذ اللہ وہ بھی متصف بحیات بالذات ہے۔ اور جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ سوتی تھی انہیں سوتا تھا اسی طرح وہ بھی کی بھی آنکھ سوتی ہے دل نہیں سوتا۔

ملاحظہ فرمائیے مولوی صاحب مذکور اپنی کتاب آب حیات مطبع تدیری واقع دہلی ص ۱۲ پر لکھتے ہیں:

”چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اس بھیچند بات کی تصدیق کرتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ تمام عینای دلائل نام قلبی اور کما قال لیکن اس قیاس پر دجال کا حال بھی یہی ہونا

چاہتے۔ اس لئے کہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ منشائیت ارواح مومنین جس کی تحقیق سے ہم خارج ہو چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشائیت ارواح کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابل انفکاک نہ ہوگی۔ اور موت و نوم میں استعار ہوگا۔ انقطاع نہ ہوگا اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن حیا د جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے اپنی نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ ”تمام عین دلائل نام قلبی“

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے عقیدے میں حضور صلی اللہ وسلم کا متصف بحیات بالذات ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا کمال ہے جو حضور علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے۔ چہ جائیکہ دجال عین کے لئے ثابت ہو۔

اہلسنت تمام انبیاء علیہم السلام کی حیات کے قائل ہیں۔ مگر بالذات حیات سے متصف ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی شان ہے۔ اسی طرح آنکھ کا سونا اور دل کا سونا بھی ایسی صفت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی دوسرے کے لئے کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ قول و جلال کو دلیل شرعی تسلیم کرتے ہوئے اس کے لئے بھی یہ صفت نبوت ثابت کر دیا جائے۔

اہلسنت کے مسلک میں اسلام حیات اور کفر موت ہے۔ اس لئے دجال کو اگر نشانہ ارواح کفار مانا جائے تو وہ منع کفر ہونے کی وجہ سے متصف بحیات بالذات ہوگا۔ الحاصل حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصی اوصاف و جلال کیلئے ثابت کرنا معاذ اللہ تنقیض شان نبوت ہے

دیوبندیوں کا مذہب

نبرا تقویۃ الایمان میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ص ۱۲ پر لکھا ہے۔

”اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور اس سے نہ ڈر“
۲۔ تقویۃ الایمان کے ضابطہ پر تحریر کیا:

”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کیا کام۔ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا املا قداسی سے رکھتا ہے۔ دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی جو بڑے ہمارے ہمارے کا تو کیا ذکر“

۳۔ تقویۃ الایمان صلا پر تحریر ہے۔

”اس کے دربار میں ان کا توبہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے تو وہ سب رعیت میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں“

۴۔ تقویۃ الایمان صلا پر لکھتے ہیں:

اس شہنشاہ کی توبہ شان ہے کہ ایک آن میں چلے تو کروڑوں نبی اور ولی جن اور فرشتے، جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر پیدا کر ڈالے“

۵۔ تقویۃ الایمان کے صلا پر ہے:

”جن کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“

۶۔ تقویۃ الایمان کے صلا پر ہے:

”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“

اہل سنت کا مذہب
اہل سنت کے نزدیک اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننا یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ صرف اللہ پر ایمان لانا چاہئے اور کسی اور کسی پر ایمان لانا جائز نہیں کفر خالص ہے۔ دیکھتے تمام امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ جب تک اللہ ملائکہ آسمانی کتابوں اللہ کے تمام رسولوں، یوم آخرت اور خیر و شر کے محتاجات اللہ مقدر ہوتے اور مرتے کے بعد اٹھنے پر ایمان نہ لائے۔ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا۔

ہر شی مسلم کا عقیدہ ہے کہ ہمارے تمام کاموں میں تصرف حقیقی صرف اللہ

تعالیٰ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں، رسولوں اور اس کے مقرب بندوں سے ہمارا کوئی کام ہی نہ ہو۔ کتاب و سنت میں بے شمار نصوص وارد ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ ہمیں اپنے کاموں میں محبوبان خداوندی کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ (الآیہ) رکوع ہفتم
”کاش وہ لوگ جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا آپ کے پاس آجاتے“

دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (الآیہ)
”اگر تم نہیں جانتے تو اہل ذکر سے دریافت کرو“

دیکھئے ان دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اپنے مقرب بندوں سے ہمارا کام واتبہ

فرمایا ہے یا نہیں؟ اس عبارت میں جو تمام ماسوی اللہ کو چڑھا چار سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اہلسنت کے نزدیک یہ مقربین باگاہ ایزدی کی شان میں بدترین گستاخی ہے یعنی باللہ من ذلک

۱۔ اہلسنت کے نزدیک انبیاء کرام یا ملائکہ مقربین پر خوف و خشیت الہی کا طاری ہونا تو حق ہے۔ مگر انہیں بے حواس کرنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ العیاذ باللہ

۲۔ اہلسنت کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل و نظیر کے پیدا کرنے

سے قدرت و خشیت ایزدی کا متعلق ہونا عموماً عقلی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم پیدا تشریف میں تمام انبیاء سے حقیقتاً اول ہیں اور بعثت میں تمام انبیاء سے

آخر اور خاتم النبیین ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس طرح اول حق میں تعدد محال بالذات ہے

اس طرح خاتم النبیین میں بھی تعدد مستبعد للذات ہے۔ اہل سنت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ

کائنات میں جو انسان نہیں آتا بلکہ اسی امر حال کا حقیق و مدعوم ہونا ثابت ہوتا ہے کہ

وہ اس بات کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ اللہ تعالیٰ کی قیادت و خشیت اس

سے متعلق ہو سکے

۵۔ اہلسنت کا مذہب ہے کہ ملک اختیار بالا استقلال تو خواہ خداوندی ہے اللہ

ملک اختیار ذاتی کسی فرد مخلوق کے لئے ثابت نہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا اختیار اور اس کی عطا کی ہوئی ملک عام انسانوں کے لئے دلائل شرعیہ سے ثابت ہے اور یہ ایسی روشن اور بڑی بات ہے کہ جس کے تسلیم کرنے میں کوئی غیوط الحواس بھی تامل نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ سمجھ دار آدمی اس کا انکار کرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علی الاطلاق یہ کہہ دینا کہ وہ کسی چیز کے مالک ممتاز نہیں۔ شان اقدس میں صریح توہین ہے اور ان تمام نصوص شرعیہ اور اولہ قطعیہ کے قطعاً خلاف ہے جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ملک اور اختیار ثابت ہوتا ہے۔

۶۔ اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ مقررین بارگاہ ایزدی عبودیت کے اس بلند مقام پر ہوتے ہیں کہ ان کی ذوات قدسیہ مظہر صفات ربانی ہو جاتی ہیں اور بقضائے حدیث قدسی *رَبِّیْ فِیْ سَمْعِیْ وَبَصَرِیْ* ان کا دیکھنا، سنا، چلنا، بھرنا، ارادہ و مشیت سب کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہو تلبے۔ وہ میدان تسلیم و رضا کے مرد ہوتے ہیں۔ ان کا چاہنا اللہ کا چاہنا اور ان کا ارادہ اللہ کا ارادہ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں حضور سید المرسلین نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں یہ کہنا کہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“ عظمت شان رسالت کے متافی ہے بلکہ مقام نبوت کی توہین تنقیص ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفات الہیہ کا مظہر اتم ہیں۔ اور ان کی مشیت اثبت ایزدی کا ظہور ہے۔ تو اس کا پورا نہ ہونا معاذ اللہ مشیت خداوندی کی ناکامی ہوگی یہی توہین نبوت اور کفر خالص اور کمالات انبیاء علیہم السلام کی تنقیص اس لئے کفر ہے کہ کمالات نبوت قطعاً صفات الہیہ کا ظہور ہوتے ہیں۔

دیوبندیوں کا مذہب دیوبندی حضرات کے مذہب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف بشری ہی کی جائے۔ بلکہ اس میں بھی اختصار کیا جائے۔ تقویۃ الایمان کے ص ۳۵ پر لکھا ہے۔

”یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنہال کر بولوا جو بشری کی تعریف ہوئی کرو سو اس میں بھی اختصار ہی کرو۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے نزدیک ہر بزرگ کی تعریف اس کی شان اور مرتبہ کے لائق کی جائے گی۔ حتیٰ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف بشری ہی ہونا تو درکنار ملائکہ مقربین سے بھی زیادہ ہوگی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ وسلم کا مرتبہ ان سے بلند و بالا ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب دیوبندی علماء کے مذہب میں انبیاء و رسل ملائکہ معاذ اللہ سب ناکارے ہیں۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۱۶، ۱۵ پر لکھا دیا ہے۔

”اللہ جیسے زبردست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے نزدیک محبوبان خداوندی انبیاء و کرام، رسل، ملائکہ عظام کے حق میں لفظ ناکارہ، بولنا ان کی شان میں یہودہ گوئی اور وریدہ دہنی ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب علماء دیوبند کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی بڑی مخلوق انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کی شان اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں معاذ اللہ جو بڑے چار سے بھی گری ہوئی ہے۔

تقویۃ الایمان کے ص ۵ پر تحریر ہے۔

”اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے مذہب میں یہ عبارت حضرات انبیاء کرام و اولیائے عظام کی سخت ترین توہین کا نمونہ ہے۔ ہر چھوٹی اور بڑی مخلوق کے معنی رسل کرام اور اولیاء عظام کا ہونا متعین ہو گیا کیونکہ چھوٹی مخلوق کے لفظ سے چھوٹے مرتبہ کی کل مخلوقات عامہ اور ہر بڑے

مخلوق کے لفظ سے بڑے مرتبہ
کی کل مخلوق کے معنی بغیر تائید و تامل کے، ہر شخص کی سمجھ میں آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ بڑے مرتبہ کی خاص
مخلوق انبیاء علیہم السلام، ملائکہ کرام اور اولیاء کرام ہی ہیں۔ اب انہیں بارگاہِ خداوندی میں معاذ اللہ
چوڑے چارے سے زیادہ ذلیل کہنا جس قسم کی شدید توہین ہے۔ محتاج تشریح نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنے مقرب بندوں کو عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ اور کَانَ عِنْدَ
اللہ رَحْمًا، فرما کر انہیں اپنی بارگاہ میں بڑی عزت و بزرگی والا اور نئی و جاہلیت
فرمایا ہے۔ نیز اپنے پاک بندوں کو نعم علیہم قرار دیکر اور اِنَّا كَسَمْلٰكُم عِنْدَ اللّٰهِ اَمَّا كُمْ
فرما کر ان کی شان بڑھائی ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل دیوبندی علماء خصوصاً صاحب تہذیب الایمان
نے انہیں چوڑے چارے سے زیادہ ذلیل قرار دیکر ان کی توہین و تنقیص کی ہے۔ اہل سنت اس
عبارت کو گندگی اور نجاست تصور کرتے ہیں اور ایسے عقیدہ کو کفر خاص سمجھتے ہیں۔
اَعَاذَنَا اللّٰهُ مِنْهَا۔

دیوبندیوں کا مذہب
حضرات علماء دیوبند کے نزدیک معاذ اللہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم ایک گنوار کی بات سن کر بے حواس ہو گئے اسی
تقویۃ الایمان کے صلہ پر لکھا ہے:

سبحان اللہ! شرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار
میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سننے ہی مارے دہشت
کے بے حواس ہو گئے۔

اہل سنت کا مذہب
اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے
حواس تمام انسانوں کے حواس سے اعلیٰ اور اعلیٰ ہیں
سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ کہنا کہ حضور ایک گنوار کی بات سن کر بے حواس
ہو گئے۔ سبقت ترین توہین و تنقیص ہے بارگاہِ نبوت میں

دیوبندوں کا مذہب

علماء دیوبند کے مذہب میں فرشتوں اور رسولوں کو
طاغوت کہنا جائز ہے۔ مولوی حسین علی ساکن دان پھوڑا
اپنی تفسیر بلقنۃ الحیران کے صفحہ ۴۳ پر فرماتے ہیں:

”اور طاغوت کا معنی علماء بدعت دوستانہ فہموا طاغوت اس معنی پر موجب جن
اور ملائکہ اور رسولوں کو طاغوت بولنا جائز ہوگا۔“

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک فرشتوں اور رسولوں کو طاغوت
کہنا ان کی سخت توہین ہے اور ملائکہ و رسل کرام کی
توہین کرنے والا خارج از اسلام ہے۔

دیوبندوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کا مذہب یہ ہے کہ صریح جھوٹ
کی ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے۔ مولوی
محمد قاسم صاحب ناٹوٹوی بانو مدرسہ دیوبند اپنی کتاب تصفیۃ العقائد مطبوعہ مبتائی کے صفحہ ۲۵
پر فرماتے ہیں:

۱۔ ”پھر دروغ صریح بھی کسی طرح پر ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں
نہیں ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔“

۲۔ ”بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت، بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے (۲۸)
اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں۔“ (تصفیۃ العقائد

اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام ہر قسم کے کذب معاصی سے علی العموم معصوم
ہیں اور ان کے حق میں کسی معصیت کا تصور یا کسی قسم کے دروغ صریح کو ان کے لئے
ثابت کرنا عزت و ناموس رسالت پر ترین حملہ ہے۔

دیوبندوں کا مذہب

حضرات اکابر دیوبند کے نزدیک انبیاء کرام علیہم
السلام اپنی امت سے صرف علم ہی میں متان ہوتے
ہیں۔ عملی امتیاز انہیں حاصل نہیں ہوتا۔ مولوی محمد قاسم صاحب ناٹوٹوی بانی مدرسہ دیوبند
اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:

”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مادی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے مذہب میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح

عمل میں بھی پوری امتیازی شان رکھتے ہیں۔ جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا شکر ہے وہ شان نبوت میں تحفیف کا مرتکب ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے چھوٹے بڑے سب بندوں کو بے خبر اور نادان کہتے ہیں۔ دیکھتے تقویۃ الایمان

صلاً پر لکھا ہے:

”ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں بے خبر اور

نادان ہیں۔“

اہلسنت کا مذہب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ دہنی ہے اور ایسا کہنا

بدترین جہالت و گمراہی ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب حضرات علماء دیوبند انبیاء علیہم السلام کو اپنی امتوں کا سردار کن معنوں میں مانتے ہیں تقویۃ الایمان صفحہ ۳۵

پر لکھا ہے۔

”جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار، سوان معنوں کو ہر غیر اپنی امت کا سردار ہے۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امت پر وہ سرداری حاصل ہے جو کسی

مخلوق کے لئے ثابت کرنا تو بہن رسالت ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب دیوبندی حضرات کے نزدیک مفسرین چھوٹے ہیں۔ مولوی حسین علی صاحب شاگرد رشید مولوی رشید احمد

صاحب گنگوہی بلوغۃ الحیران ص ۱۸ پر لکھتے ہیں:

”اُدْخُلُوا الْبَابَ مُجْتَدِدًا۔ باب سے مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھی اور باقی تفسیروں کا مذہب ہے۔“

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے عقیدہ میں تفسیروں کو کذب کہنے والا خود کذاب ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب علماء دیوبند کے نزدیک محمد بن عبد الوہاب اور اُس کے مقتدی وہابیوں کے عقائد عمدہ تھے۔ فتاویٰ رشیدیہ

حصہ اول ص ۱۱ پر ہے۔

”سوال: وہابی کون لوگ ہیں اور عبد الوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی تنفیہوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب: محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آگیا اور عقائد سب کے متحد ہیں، اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔ (رشید احمد گنگوہی)

اہلسنت کا مذہب اہلسنت کے نزدیک محمد بن عبد الوہاب باغی خارجی بے دین و گمراہ تھا اس کے عقائد کو عمدہ کہنے والے

اسی جیسے دشمنان دین، قاتل و قتل ہیں۔

دیوبندیوں کا مذہب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رضویہ ص ۱۱ پر لکھتے ہیں کہ نزدیک کتاب ”تقویۃ الایمان“ تیسرا باب ہے۔ اس کا رد لکھا ہے اور علل گمراہی اس میں ہے۔

(لاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱)

سوال: تقویۃ الایمان

سوال: تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں یا کل اس کے مسائل صحیح ہیں.....

الجواب: بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں..... تمام تقویۃ الایمان پر عمل کرے۔

اسی طرح فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۲۷ پر ہے:

”اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور در شرک بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“

اہلسنت کا مذہب

اسمعیل صاحب ہوی کی کتاب تقویۃ الایمان کو تمام انبیاء کرام و اولیاء عظام کی توہین و تقیص کا مجموعہ قرار دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا خلاصہ ہے جس میں تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتجیہ کو کافر و مشرک کہا گیا ہے اور دل کھول کر خدا کے مقدس اور محبوب بندوں کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہیں۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کرام، یا شیخ عبد القادر کہنے والوں کو کافر، مرتد، ملعون، جہنمی کہتے ہیں۔ پھر جو شخص جان بوجھ کر انہیں ایسا نہ کہے اس کو بھی دیسا ہی کافر، مرتد، ملعون، جہنمی اور زانی قرار دیتے ہیں اور ان کے نکاح کو باطل سمجھتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے فتویٰ مندرجہ بلغۃ الجوان ص ۲

”یا شیخ عبد القادر یا خواجہ شمس الدین پانی پتی چنانچہ عوام کی گونید شرک و کفر است فتویٰ مولانا مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تعلیم دیوبند بحوالہ پریچہ اخبار امارت سر۔ ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۲۱ء

”ان عقائد یا ظہر پر مطلع ہو کر انہیں کافر، مرتد، ملعون، جہنمی نہ کہتے والا بھی دیسا ہی مرتد و کافر ہے۔ پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی ہے۔ کوکب یبانی علی اولاد

الزادانی کوکب یبانی علی الجعلان و الخراطین۔ تو ضیع المراد من تحبظ فی الاستمداد“ کالاکافران کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں ان کا نکاح کوئی نہیں سب زانی ہیں۔

اہلسنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک صحت اعتقاد کے ساتھ یا شیخ عبد القادر جیلانی اور اس قسم کے تمام الفاظ نہ کہتا جائز ہیں۔ جو شخص کہنے والوں کو کافر، مرتد، ملعون، جہنمی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر اولیاء امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون، جہنمی اور زانی ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک بزرگان دین کو اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کی مخلوق مان کر اور ان کے لئے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی قوت تسلیم کر کے انہیں اپنا سفارشی سمجھنے والے اور ان کی نذر و نیاز کرنیوالے (گویا صحابہ کرام سے لے کر آج تک کے تمام مسلمان، اولیاء علماء و مجتہدین، صالحین) سب کافر و مرتد اور الجہل کی طرح مشرک ہیں۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۳۴ پر رقم ہے۔

”کافر بھی اپنے تئوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کا مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو الجہل اور وہ مشرک میں برابر ہے۔“

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک ایسے لوگوں کو کافر و مشرک کہنا خود کفر و شرک کے دیاں میں مبتلا ہونا ہے مگر بن بارگاہ خداوندی کے لئے مقید بالاذن تصرف طاقت قدرت اور سفارش ثابت کرنا حق اور درست ہے اور اس کا انکار موجب ضلال اور باعث نکال ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

اکابر علماء دیوبند کے حسب ذیل عقائد و مسائل مندرجہ ذیل عبارات و حوالہ جات منقولہ میں ملاحظہ فرمائیں:

- ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھنا صریح شرک ہے۔
- ۲۔ عرس کا التزام کرے یا نہ کرے۔ پیر مال ناجائز ہے۔
- ۳۔ تاریخ معین پر قبروں پر جمع ہونا بغیر لغویات کے بھی گناہ ہے۔
- ۴۔ متبع سنت اور دیندار کو وہابی کہتے ہیں۔

۵۔ نتیجہ وغیرہ ناجائز ہے۔ قرآن شریف و کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھ کر ثواب پہنچانا اور چنے تقسیم کرنا سب ناجائز ہے۔

- ۶۔ چالیسواں اور گیارھویں بھی بدعت ہے۔
- ۷۔ کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنا بدعت اور گمراہی ہے اور ایسا کرنے والے سب بدعتی اور گمراہ ہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۲ پر ہے:

- ۱۔ اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے فقط
- ۲۔ عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور ناجائز ہے۔
- ۳۔ تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہو۔
- ۴۔ اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔
- ۵۔ نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۱۲ پر ہے:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ فی زمانہ شواج ہے کہ جب کوئی مرجا تا ہے تو اس کے عزیز و اقارب اس روز یا دوسرے یا تیسرے روز یا کسی اور روز جمع ہو کر مسجد یا کسی اور مکان میں قرآن شریف اور کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھ کر بلا تعین شمار ثواب اس پڑھے ہوئے کامتوں کو بخشتے ہیں اور چنے وغیرہ تقسیم کرتے ہیں تو اس طرح جمع ہونا اور قرآن مجید وغیرہ پڑھنا اور پڑھوانا حدیث سے ملتا ہے۔ یہ بیتنا ایسا کتاب و تصور والی اہم الحباب میں مذکور ہے۔ الحجاب ایسا ہے جس سے متعلق کایسے ہی جمع ہونا عرسین و القارب وغیرہ کا واسطہ تیسرے روز بدعت و گمراہی ہے۔ شرع شریف میں اس کی کچھ اصل نہیں۔“

- ۶۔ اسی طرح فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۲ پر ہے:
- سوال: مرنے کے بعد چالیس روز تک روٹی ملا کر دینا درست ہے یا نہیں؟
- الجواب: چالیس روز تک روٹی کی رسم کر لینا بدعت ہے، ایسے ہی گیارہویں بھی بدعت ہے۔ بلا یا بندی رسم و قیود ایصالِ ثواب مستحسن ہے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”بندہ رشید احمد گنگوہی“

- ۷۔ اس کے علاوہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۵ پر ہے:
- ”مسئلہ: فاتحہ کا پڑھنا کھانے پر یا شیرینی پر بروز جمعرات کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب: فاتحہ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعت ضلالت ہے ہرگز نہ کرنا چاہیئے۔ فقط رشید“

اہلسنت کا مذہب

- ۱۔ اہلسنت و جماعت کے عقائد حسب ذیل ہیں:
- ۱۔ باعلام خداوندی رسولوں کے لئے علم غیب حاصل ہونے کا عقیدہ عین ایمان ہے
- ۲۔ اہل سنت کے نزدیک بغیر وجوب التزام کے عقیدہ کے اور التزام کے ساتھ عرس کرنا جائز ہے اور بلا التزام بھی جائز ہے۔
- ۳۔ تاریخ معین پر مزارات ادویاء اللہ پر مسلمانوں کی حاضری اور بزرگوں کی روحانیت سے فیض حاصل کرنا اہل سنت کے عقائد کی رو سے نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے بشرطیکہ مال فق و فخر اور مصیبت نہ ہو۔

۴۔ اہل سنت کے نزدیک محمد بن عبد الوہاب کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں جن کے عقائد کے لئے صرف وہی لوگ مسلمان ہیں ان کے ہم مسلک اور ہم مشرب ہوں۔ باقی تمام مسلمانوں کو وہ کافر و شرک اور مباح الدم کہتے ہیں۔

- ۵۔ اہلسنت کے نزدیک تسبیح وغیرہ اور قرآن شریف و کلمہ طیبہ و درود شریف پڑھ کر اس کا ثواب ارواحِ مؤمنین کو پہنچانا اور چنے تقسیم کرنا سب جائز اور موجب

رحمت و برکت ہے۔ بشرطیکہ یہ امور خلوص اعتقاد اور نیک نیتی سے کئے جائیں
۷۶۔ چالیسواں، گیارہویں شریف اور کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنا سب جائز
اور باعث اجر و ثواب ہے اور ایسا کرنے والے مسلمان صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت
ہیں۔ ان کاموں کو بدعت قرار دینا اور ان کاموں کے کرنے والے سنی مسلمان کو بدعتی کہنا
سخت گناہ اور بدعت، و ضلالت ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی صاحبان کے نزدیک بدعتی کے پیچھے نماز
مکروہ تحریمہ ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۲ پر ہے:
”سوال: بدعتی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟“

الجواب: مکروہ تحریمہ ہے۔ (فی در المختار باب الامامة) واللہ تعالیٰ اعلم
بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

اور اسی فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم کے صفحہ ۵۱، ۵۰ پر ہے:

سوال: جمعہ کی نماز جامع مسجد میں باوجودیکہ امام بعقیدہ ہے، پڑھے یا دہری
جگہ پڑھے۔

الجواب: جس کے عقیدے درست ہوں اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ عرس و میلاد کرنوالوں
اور کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنے والوں
اور گیارہویں کرنوالوں کو بدعتی کہنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمہ جاننا
سخت گناہ اور بدترین قسم کی گمراہی ہے۔

اہلسنت کے نزدیک فی زمانہ عرس و فاتحہ کرنوالوں ہی کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح
ہے ان کے مخالفین مذکورین کے پیچھے جائز نہیں۔

دیوبندیوں کا مذہب

اکابر حضرات علما، دیوبند کے نزدیک کوئی مجلس میلاد
اور کوئی عرس کسی حال میں درست نہیں۔ مولوی رشید احمد
صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۵ پر ارقام فرماتے ہیں:

”مسئلہ انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایت صحیحہ ہے یا نہیں؟ بلینوا تو جروا۔
رقیہ نیاز محمد اتیان علی طالب علم مدرسہ قصبہ سہنپور جواب طلب مع حوالہ کتب فقط
الجواب: انعقاد مجلس میلاد بہر حال ناجائز ہے۔ تداعی امر مندوب کے واسطے
منع ہے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر پڑھو گے حوالہ کتب معلوم ہر جائیں گے۔
نہ پڑھو گے تو تعلید سے عمل کرنا۔ فقط والسلام۔“

کتبہ، الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ
سوال: جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی
مہر جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا
عرس اور مولود درست نہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

مسئلہ: مغل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف اور
روایات موضوعہ اور کاذب نہ ہوں، شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔ فقط رشید احمد
(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ نمبر ۱۵۵)

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے مذہب میں مجلس میلاد پاک افضل
ترین مندوبات اور اعلیٰ ترین مستحبات سے ہے
اور اعراس بزرگان دین بھی اہلسنت کے نزدیک منجملہ مستحبات ہیں جو شخص یہ
کہتا ہے کہ ”بزرگان دین کے عرس میں کوئی لغویت اور امر ممنوع نہ ہو تب بھی ناجائز
اور بدعت ہے“ وہ بزرگان دین کا سخت معاند اور ان کے فیوض و برکات سے
محروم اور غائب و خاسر ہے۔

اسی طرح میلاد شریف کو بہر حال ناجائز و بدعت قرار دینا حتیٰ کہ سلام و قیام نہ
ہو۔ اور روایات موضوعہ نہ ہوں بلکہ صحیح روایتوں کے ساتھ میلاد شریف پڑھا

جائے تب بھی اسے ناجائز اور بدعت و حرام کہنا اہلسنت کے نزدیک بارگاہ رسالت سے بغض و عناد کی روشن دلیل ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے نزدیک بروایات صحیحہ معرّم میں حضرات جنین رضی اللہ عنہما کی شہادت کا بیان، شربت اور دودھ پلانا، سبیل لگانا سب حرام ہے، ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳۔

سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا بروایات صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی دنیہ سبیل لگانا، چندہ دینا اور شربت، دودھ بچوں کو بلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت جنین علیہا السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا سب نادرست اور تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں حضرات جنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت باعث رحمت و برکت ہے۔ اسی لئے شہداء کرام کو ایصال ثواب کے لئے شربت دودھ وغیرہ پلانا سب جائز اور مستحسن ہے۔ تشبیہ بالروافض کی آڑ لے کر ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا مسلمانوں کو حصول خیر و برکت سے محروم رکھتا ہے۔

دیوبندیوں کا مذہب

اکابر علماء دیوبند کے مذہب میں ہندوؤں کے سودی روپے سے جو پانی پیاد (سبیل) لگائی جائے، اس کا پانی پینا مسلمانوں کے لئے جائز ہے۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم نمبر ۱۱ پر ہے۔ سوال: ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پیاد سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

دیوبندی حضرات کے مسلک میں ہندوؤں کی ہولی اور دیوالی کی پوریاں وغیرہ مسلمانوں کے لئے کھانا حلال طیب ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۱ پر مرقوم ہے:

مسئلہ: ہندو تھوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد یا حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔

الجواب: درست ہے فقط

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک یہ امراہل بیت اطہار خصوصاً سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ عداوت قلبی کی بین دلیل ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی فاتحہ کے شربت کو تشبیہ بالروافض کی آڑ لے کر حرام کہا جائے اور اس کے بالمقابل تشبیہ بالہنود سے آنکھیں بند کر کے ہندوؤں کے مشرکانہ تھوار ہولی، دیوالی کی پوری کچوری کو جائز و حلال قرار دیا جائے۔ نیز اہل سنت اس بات کو اہلبیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بدترین دشمنی تصور کرتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایصال ثواب کے لئے لگائی ہوئی سبیل کے پانی کو ناجائز سمجھا جائے اور اس کے مقابلہ میں ہندوؤں کے سودی روپے سے لگاتے ہوئے پیاد کا پانی حلال طیب جائز اور پاک مانا جائے، مقام تعجب ہے کہ تشبیہ بالروافض تو ملحوظ رہے اور تشبیہ بالکفار و المشرکین بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔ اہل انصاف غور فرمائیں کہ عداوت جنین نہیں تو کیا ہے۔ العیاذ باللہ والیہ مشکلی۔

دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے پیشوا ان کرام کے مذہب میں نفاق معروفہ (مشہور کو اجماع عام طور پر مانا جاتا ہے)

کھانا ثواب ہے۔ قتادی رشید یہ حصہ دم منہ ۱۳ کو دیکھتے اس پر لکھا ہے:
مسئلہ: جس جگہ نافع معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بُرا
کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہو گا یا نہ؟ ثواب ہو گا نہ
عذاب؟

الجواب: ثواب ہو گا۔ فقط رشید احمد

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ پاک غذا پاک لوگوں
کے لئے ہے اور خبیث دنیا پاک غذا خبیثوں اور
ناپاکوں کے لئے ہے۔ نافع (مشہور کو) حرام اور خبیث ہے جس کا کھانا مومنین
طیبین کے لئے جائز نہیں، کو کھانے والے حرام خوراک اور عذاب آخرت کے
سزا دار ہیں۔

دیوبندیوں کا مذہب

علامہ دیوبندی کی نظر میں مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے "ثانی" میں
ملاحظہ فرمائیے مرثیہ مصنف مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی مطبوعہ ساڈھوہ
زبان پراہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰ ہبل شاید
اٹھا دیا سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم لا ثانی
دبے نظیر ہیں اور مرثیہ کا زیر نظر شعر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیض ہے۔ اس شعر میں مولوی رشید احمد گنگوہی کو بانی
اسلام کا ثانی کہا گیا ہے۔

"بانی اسلام سے مراد اللہ تعالیٰ ہو گا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! لہذا مولوی
رشید احمد گنگوہی (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کے ثانی ہوئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے۔
ظاہر ہے کہ یہ گنتی اور شمار کاموقع نہیں۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ مولوی محمود حسن

صاحب دیوبندی نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل قرار دے کر خدا و رسول کی شان میں توہین کی۔

تعجب ہے کہ اگر کسی جاہل آدمی کو مولوی اشرف علی صاحب تھانوی یا مولوی
رشید احمد صاحب گنگوہی کا ثانی کہہ دیا جائے تو دیوبندیوں کے دل میں فریاد و درد
پیدا ہو گا کہ "اے ہمارے مقتداؤں کی توہین ہو گئی۔ لیکن یہ خود ایک مولوی کو رسول اللہ
صلی علیہ وسلم کا ثانی کہیں تو انہیں تو بین رسول کا قطعاً احساس نہیں ہوتا۔ بلکہ ایسے توہین
آمیز کلام کی تاویلات فاسدہ میں ایڑی چوٹی کا زور لگانے لگتے ہیں قلعہ و بادشاہی لعل

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندیوں کے نزدیک مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی کے حقیر اور چھوٹے سے کلمے غلاموں کا لقب
"یوسف ثانی" ہے۔ دیکھئے مرثیہ مولوی محمود حسن صاحب صلا
قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں۔
عبید سود کا ان کے لقب سے یوسف ثانی۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ کسی کو وصف عیب
سے تعبیر کر کے یوسف ثانی اس کا لقب قرار دینا
یوسف علیہ السلام کی شان میں توہین و تنقیض ہے "عبید سود" کے معنی ہیں کلمے رنگ
کے حقیر اور چھوٹے غلام جن کو دوسرے لفظوں میں "کلمے غلط" بھی کہا جاسکتا ہے۔ اگر
کسی نے کسی کو یوسف ثانی سے تعبیر کیا ہے تو اس کے حسن کو تسلیم کر کے اور اسے حسین
قرار دے کر کہا ہے۔ لیکن اس شعر میں تو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے
غلاموں کو "عبید سود" کلمے غلط کہہ کر ادا ان کے محقر و مصغر ہونے کا اظہار کر کے
پھر انہیں سیاہ فام ملنے کے بعد ان کا لقب یوسف ثانی رکھا ہے جس میں جمل
یوسفی کی صریح توہین ہے۔ الیاذ باللہ۔

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی مسلک میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
کی میمانی تیدنا عیسیٰ بن مریم کی میمانی سے بڑھ

چڑھ کر ہے۔ دیکھتے مرثیہ مصنف مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی ص ۳۳:

مردوں کو زندہ کیسا زندوں کو مرنے ندیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم۔

اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات

اور کمالات میں کسی غیر نبی کو نبی سے بڑھ چڑھ کر ماننا،

اس شعر میں مردہ اور زندہ سے حقیقی مردہ اور زندہ مراد ہوا مجازی ہر صورت میں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین ہے۔ اس لئے کہ مولوی رشید احمد صاحب کی مسیحائی کا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسیحائی سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ اور پھر مولوی رشید احمد صاحب کی مسیحائی

کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسیحائی پر ترجیح دی گئی ہے جو رشید نامیہ ابن مریم کی تاہن گستاخی ہے۔

دیوبندی حضرات کے نزدیک کعبہ میں بھی گنگوہ کا

رستہ تلاش کرنا پامنا ہے۔ مولوی محمود الحسن صاحب

دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی اپنے تصنیف کردہ مرثیہ کے صفحہ نمبر ۱۳ پر ارشاد فرماتے ہیں۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ ،

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے شوق و ذوق عرفانی

اہلسنت کے نزدیک کعبہ مطہرہ تمام دینائے انسانیت

کا مرکز و مرجع اور سب کے لئے امن و عافیت کا

اہلسنت کا مذہب

گوارہ ہے۔ مرد مومن کا دل خود بخود کعبہ کی طرف کھینچتا ہے خصوصاً عارف باذوق پر

کعبہ کے حقیقی حسن و جمال اور اس کے انوار و تجلیات کا انکشاف ہوتا ہے۔ ایسی صورت

میں جو لوگ کعبہ میں پہنچ کر بھی گنگوہ کا راستہ ڈھونڈتے ہیں وہ علم و عرفان اور ذوق و شوق سے قطعاً محروم ہیں

کعبہ میں پہنچنے کے بعد گنگوہ کا متلاشی ہونا یقیناً کعبہ مطہرہ کی عظمت شان کو گھٹاتا ہے۔

فاطمہ بنت کسل مہ تصویر کے دونوں رخ آپ کے سامنے موجود ہیں اب

آپ کو اختیار ہے جسے چاہیں پسند فرمائیں۔ میں اپنے معبود حقیقی رب کائنات عجیب

الدعوات بل بعد سے بعد تضرع و زاری دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ قبول حق کی عطا

فرمائے۔ آمین۔

تصت بالخطیر

رشید احمد سعید کاشفی

دین بڑت ہے

اعجازنا اللہ منہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محروں تیرے نام پہ جان فدا
نہ بس ایک جان دو جہاں فدا



کُتُبِ سِتَاحِ رُسُولِ ﷺ کی سَترا

قرآن و حدیث رُاجع اُمّت کی روشنی میں مع تذکرہ غازی علم الدین شہید

غزالی زمان ، رازی دوران
حضرت علامہ
سید محمد سعید شاہ کاظمی علیہ رحمۃ
۱۳۸۶ھ ۱۴۲۱ھ

ممدوح علماء ہمشاخ عربین ،
اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
۱۳۳۱ھ ۱۳۸۶ھ

زین محمد رضا خان ضیاء البدری



مکتبہ ضیاء السنہ
جامع مسجد شاہ سلطان کالونی ، ریلوے روڈ ، ملتان